La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

4 de febrero de 2005 - Precio $ 1,50

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo **156**

El Foro Social Mundial ante su decadencia

Páginas centrales

QUE SE VAYA IBARRA

La masacre no se plebiscita

Asamblea Constituyente

Por un gran Partido de Trabajadores

CONTRATAPA Y PÁG. 15

Todo el apoyo a la lucha de Subte

PÁGINA 5

QUE SE VAYA IBARRA

Asamblea Constituyente

POR RUTH WERNER Y FACUNDO AGUIRRE

El circo de la "interpelación" en la Legislatura evidenció el desprestigio y la crisis política del conjunto de las instituciones porteñas. La misma intervención de Aníbal Ibarra repartiendo culpas a diestra y siniestra, para licuar sus responsabilidades en la existencia de *"focos de corrupción"* y *"normas obsoletas"* tanto en los organismos públicos como en la Justicia, así lo demuestran. El diputado Milcíades Peña –quien fue electo en las listas de un sector del Ibarrismo- señaló al tándem de funcionarios dedicados a operar en los distintos "negocios": Vilma Ibarra, hermana del jefe de gobierno y un grupo de personajes como Fabiana Fiszbin[1] y Marcelo Antuña[2], funcionarios que cada vez que quedó en evidencia su corrupción, fueron salvados por el Poder Ejecutivo quien los *reubicó* para que puedan lucrar en otras cajas. El mismo Peña apuntó a la estrecha relación entre la Cámara de Empresarios de Discotecas y Entretenimiento de la Ciudad de Buenos Aires (CEDEBA) y la administración porteña (es notorio que el mismo Vicejefe de Gobierno, Jorge Telerman, dueño del boliche "La Trastienda" integra esa camarilla de empresarios a los que se les otorgó –literalmente- el control de sus propias actividades). Lamentablemente, su intervención en el recinto no contempló el pedido de renuncia de Ibarra sino un (en el mejor de las casos) iluso llamado a que se anime a ir *hasta el fondo* en las investigaciones necesarias. Un hecho más: una ex empleada de Cromañón denunció el pago de coimas por parte de Chabán a la Policía Federal. Así, el cuadro de las instituciones sospechadas de cohecho se extiende hacia los uniformados de la Capital, los mismos que con hidrantes y gases reprimieron a los jóvenes que se movilizaron reclamando justicia.

NI *ESTADO BOBO* NI *ESTADO AUSENTE*: ESTADO CAPITALISTA

En su alocución Ibarra reconoció *relaciones institucionales* con varias cámaras empresarias. Pero este reconocimiento disimula la verdad, el sometimiento del poder político de la Ciudad a los monopolios capitalistas.

La gestión Ibarra se ha caracterizado por profundizar la línea privatizadora impuesta por el menemismo (que continuó De la Rúa) con el cuento de hacer de la Ciudad la *Capital cultural* de Sudamérica. Bajo el paraguas de ser reconocidas como "sociedades del Estado", la Corporación del Sur[3] y la Corporación Puerto Madero vienen manejando un jugoso patrimonio que se encuentra fuera de cualquier control popular. Es justamente bajo este amparo que el gobierno viene entregando predios y edificios del estado a la Cámara de la Construcción y pulpos inmobiliarios como Irsa (Soros), Roggio y Techint o el multimillonario inversionista Eduardo Costantini, líder de otro de los monopolios constructores que operan en ese área. En el caso de la Corporación del Sur, esta sociedad tiene atribuciones ilimitadas para vender, alquilar o concesionar bienes inmobiliarios en los barrios de La Boca, Pompeya, Patricios, Villa Lugano y Soldati. Según el diario Clarín[4] los bienes de la Ciudad ascenderían a unos 2200 predios o terrenos. Las denuncias más frecuentes son las relacionadas con los desalojos y razzias a los sin techo –que luego son hacinados en hoteluchos insalubres- a fin de entregar esos predios a los proyectos capitalistas inmobiliarios y de turismo[5]. Por su parte, la Corporación Puerto Madero puso en marcha la privatización de la ribera del Río de la Plata y ya fue cuestionada en numerosas oportunidades por la construcción de torres (como el Hilton Hotel) que violan toda disposición legal desde el punto de vista ambiental.

Como se ve, no estamos en presencia de un "estado bobo" como lo llama el macrismo para graficar el *desgobierno* de un Ejecutivo que *no gestiona*, ni de un *estado ausente* como se lamentan los progresistas. El estado de la ciudad es una pieza fundamental de los negocios capitalistas y el gobierno de Ibarra –y la Legislatura con la anuencia permanente del macrismo- ha sido un fiel exponente. Las coimas y la corruptela son las "comisiones" con que los grupos empresarios premian a sus gerenciadores de turno. El "progresista" Ibarra ha hecho de esto un sistema de financiamiento de gobierno que tiene poco que envidiarle al mismísimo Carlos Grosso (que dicho sea de paso se desempeña actualmente como asesor del partido de Macri). Más que *"estado bobo"* estamos frente a uno de "avivados". Más que *estado ausente* estamos en presencia de la concentración del poder por parte de los pulpos capitalistas.

LA LEGISLATURA DEL VIEJO RÉGIMEN

Pero no es sólo el Ejecutivo de la Ciudad el que está en cuestión. Las sesiones en la Legislatura mostraron las transas de una casta a la que poco le importa el dolor del pueblo. El circo montado tuvo el objetivo de lavarle la cara a una institución cuyos bloques más influyentes ya habían pactado de antemano la continuidad del ibarrismo. En realidad, una "interpelación" donde los familiares –los principales afectados- son obligados a permanecer en silencio, no puede ser considerada como otra cosa que una farsa. Los bloques de los partidos patronales hicieron gala de su verborragia para desgastar a Ibarra y a su vez sostenerlo. La actitud del macrismo es su máximo ejemplo. (Recordemos además que en menos de un año la composición de la Legislatura se fragmentó en 20 bloques con el pase libre de oficialistas y opositores de un bando a otro).

Párrafo aparte merece el ARI. El partido de Elisa Carrió se llamó a silencio y sostuvo a Ibarra. Treinta y un días después de la masacre, y luego de sus vacaciones en Punta del Este, la chaqueña salió al ruedo, repudiando el plebiscito pero afirmando a su vez la *actitud responsable* del ARI, que ni aún en esta crisis, está dispuesta a romper las normas y la continuidad institucional. Dicho de otra forma, el "contrato moral" que tanto predica, no es ningún impedimento para seguir sosteniendo al *inmoral* de Ibarra.

Tanto el ARI –como el mismo Milcíades Peña- o sectores de la izquierda como Autodeterminación y Libertad del diputado Luis Zamora, son incapaces de pensar y ofrecer una salida para que sea el pueblo el que realmente decida superando a las instituciones de esta democracia degradada. Por ello, la perspectiva de una asamblea constituyente está completamente ausente de sus propuestas.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE CON PLENOS PODERES

Hay que oponer a la democracia degradada de Ibarra y compañía, a sus mecanismos plebiscitarios bonapartistas y a los golpes de mando para garantizar la impunidad, la lucha porque se vaya Ibarra y una Asamblea Constituyente libre y soberana con plenos poderes para reorganizar política y socialmente la ciudad.

Una asamblea constituyente elegida por sufragio universal, por todos los mayores de 16 años, donde se puedan presentar todos los grupos de organizaciones obreras y populares sin ningún condicionamiento y con acceso irrestricto a los medios de comunicación para plantear sus propuestas. Es el pueblo de la Ciudad el que debe debatir y decidir sobre cómo terminar eficazmente con la corrupción, el dominio de las mafias y las corporaciones capitalistas en la Capital, además de la imposición de justicia para los pibes de Cromañón y también los casos de gatillo fácil. Donde el pueblo discuta el presupuesto y la disponibilidad de los recursos en beneficio de las mayorías trabajadoras y populares. Donde se puedan resolver medidas como el control de los trabajadores y usuarios de los servicios públicos esenciales de la ciudad y las normas de seguridad. Donde se decida la implementación de una reforma urbana que expropie a los grandes pulpos inmobiliarios y ponga en marcha un plan de obras públicas para otorgar vivienda a los sin techo y a aquellos que viven hacinados en las villas. Donde se instituya una guardia de los trabajadores y el pueblo y se disuelvan la maldita policía y todas las fuerzas represivas que actúan en la ciudad. Donde se imponga la elección directa de todos los jueces y funcionarios judiciales, la revocabilidad de todos los cargos públicos y el salario equivalente al de un docente para todos los funcionarios políticos. Ahí también podrá estructurarse el funcionamiento de un sistema de Comunas en toda la ciudad, no al servicio de los punteros políticos, sino generalizando la experiencia de democracia directa de las asambleas populares.

Los socialistas revolucionarios luchamos por un gobierno de los trabajadores y el pueblo en la Ciudad y en la Nación, basado en la organización de la autodeterminación obrera y popular. Sólo los trabajadores, unidos al pueblo oprimido, pueden realizar una reorganización política y social y una limpieza profunda que termine de una vez con la corrupción y el despotismo capitalista. Un orden político y social de esta naturaleza sería infinitamente más democrático que cualquier democracia capitalista. Pero esta no es aún la perspectiva del conjunto de la población trabajadora. En este sentido llamamos a luchar porque sea realmente el pueblo el que decida sobre cómo reorganizar la ciudad e impartir justicia contra la impunidad. Consideramos la lucha por una asamblea constituyente con plenos poderes un motor para la movilización popular, única forma de imponer esta perspectiva, para hacer pesar su punto de vista y sus demandas en la crisis política actual, debilitando las maniobras de los políticos patronales, las oficiales que buscan el salvataje de Ibarra, las de Macri que pretende sacar provecho propio; y el pacto de impunidad de Kirchner y Duhalde.

---

[1] Subsecretaria de Control Comunal

[2] Ex Subsecretario de Regulación y Fiscalización de la Secretaría de Gobierno y Control Comunal.

[3] La Corporación del sur es una sociedad del Estado porteño nacida el 1 de noviembre del 2000, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 470 de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

[4] Diario Clarín 4/8/2001. Está integrada, al igual que la de Puerto Madero por capitales del estado (hasta un 51%).

[5] Tal es el caso reflejado en Noticias Urbanas del 28/10/2004 con la aprobación por parte de la Legislatura (Macrismo e Ibarrismo) del proyecto de instalación de un Polo Tecnológico en Villa Soldati. El proyecto implica una inversión de más de 150 millones de pesos para construir plantas industriales en 85 mil metros cuadrados. Este caso fue denunciado por los diputados Molina y Baltroc. Otro caso, más antiguo, de fines del 2001, lo encontramos en la zona del bajo Flores donde terrenos que ya estaban destinados a la construcción de viviendas para los sin techo fueron como por arte de magia direccionados a proyectos de "revalorización inmobiliaria". En ese entonces el presidente de la Corporación era Arnoldo Bocco, actualmente reconocido economista del ARI.

"LA MASACRE NO SE PLEBISCITA"

La crisis de Cromañón desnuda la podredumbre de todo un régimen político

POR CHRISTIAN CASTILLO

El plebiscito revocatorio convocado por Ibarra es una trampa con la cual el vapuleado referente de la "transversalidad" y la centroizquierda porteña busca utilizar el voto popular para lograr un manto de impunidad para su persona y su gobierno. No sólo porque le permite a Ibarra volver a jugar la carta de "mal menor" que le permitió ser electo en el pasado tanto contra Cavallo como contra Macri, sino porque según el mecanismo empleado para ser revocado es necesario el voto de la mitad más uno del total del padrón electoral, es decir, alrededor del 70 % de los votantes efectivos si se repitiera la cantidad de votantes de las elecciones del 2003. Además parte de los más directamente afectados por la masacre (familiares de las víctimas y los jóvenes sobrevivientes) que viven en provincia de Buenos Aires -entre quienes se cuentan algunos de los más firmes impulsores de la renuncia de Ibarra- no tendrán derecho a decisión alguna. Una clara maniobra que busca utilizar un típico mecanismo bonapartista presentado con camuflaje "democrático" para zafar de su inocultable responsabilidad política y que intenta condicionar su posible imputación penal. Quiere, cuando día a día salen a luz nuevos entramados de negociados y corrupción entre empesarios, jueces, policías, funcionarios políticos y legisladores, lograr un nuevo "punto final" para las investigaciones de la masacre de Cromañón.

* * *

Pero a pesar de la cínica algarabía de su reducido séquito ante la maniobra, y del apoyo dado por Kirchner, Duhalde, Solá y otros referentes del PJ, el futuro de Ibarra no está asegurado ni mucho menos. La enemistad con él de los familiares fue manifiesta tanto en las movilizaciones como en los debates en la Legislatura. Durante la segunda sesión, Mariana Márquez -madre de una de las víctimas, Elizabeth, de 17 años- destacó por su aguda denuncia lo que la masacre de Cromañón ha sacado a luz. Allí le dijo a Ibarra: *"Míreme a los ojos. Yo soy una madre y ésta es mi hija de 17 años, a la que mataron. Mi hija es un cadáver, pero vos sos un cadáver político (...) Vos sos una circunstancia. Esto le podría haber pasado a De la Rúa, a Telerman, a cualquiera, pero te tocó a vos y sos el responsable político"*. Luego de retirarse del recinto declaró ante distintos medios: *"La sangre derramada de nuestros hijos no se plebiscita (...) La sesión fue un circo. Ibarra habló en una Legislatura tan corrupta como él (...)La movilización es el camino. Quiero ver preso a Ibarra y a todos los responsables (...) Mi hija tenía toda la vida por delante. Iba a empezar a estudiar en la Universidad de La Matanza y la corrupción entre políticos y empresarios la mató. No culpo solamente a Ibarra, también hay otros funcionarios y empresarios para los que pido cárcel. No creo en la Justicia. Llegué al límite, por eso tengo que movilizarme y hacer algo. Creo que con esto se empieza"*. Mariana es parte del sector más combativo de los familiares, el que impulsa la formación de una Comisión Investigadora Independiente –planteo que acompañamos activamente desde el PTS-, al que la experiencia de casos anteriores ha mostrado que si no hay movilización popular y todo queda en manos de las "instituciones" es imposible lograr que se cumpla la demanda de justicia que enarbolan los familiares. Para que luego de la importante movilización del domingo 30 de enero la movilización continúe desarrollándose, sería muy progresivo que los familiares de las víctimas y las Asambleas de Jóvenes Autoconvocados convoquen a todas las organizaciones interesadas en terminar con el pacto de impunidad (organizaciones obreras combativas, centros de estudiantes universitarios y secundarios, partidos de izquierda, etc.) a organizar la lucha para evitar que la masacre quede impune.

* * *

Ibarra se ha sostenido principalmente por el apoyo de Kirchner y Duhalde, el polo que entre disputas y treguas garantiza el mantenimiento de un régimen político que sigue maltrecho y que tiene en la crisis de los partidos burgueses una de sus manifestaciones más agudas, cuestión que es la que está detrás de las tendencias a la concentración del poder en la figura presidencial y al recurso a medidas bonapartistas y plebiscitarias. La Legislatura de la Ciudad es uno de los ámbitos donde esta crisis se muestra más patéticamente, donde continuando la tradición del disuelto Consejo Deliberante los legisladores se compran y se venden a diario; una verdadera "capital del transfuguismo político". Pero no es sólo la Capital. Como lo señaló el editorialista del oligárquico La Nación, Joaquín Morales Solá, reconociendo la debilidad que esta crisis significa para la democracia burguesa: *"lo que exhibió la tragedia de Cromagnon es la patética crisis de los partidos políticos en la Capital. ¿Sólo en la Capital? Quizás este distrito haya sido sólo un pequeño laboratorio del conflicto esencial -y existencial- del sistema político argentino (...) Guste o no, la democracia está renga sin los partidos"*[1]. De ahí que para sobrevivir al menos un tiempo más, a Ibarra, uno de los niños mimados de los "transversales" y –prebendas de todo tipo mediante- del amplio arco de fabricantes de la opinión pública "progresista", no le quedó más que transformarse en poco más que un títere de la coalición "pejotista" que gobierna el país, con su secretario de "seguridad" –que reporta directamente al duhaldismo- como virtual primer ministro. Por ello, la denuncia de "golpe institucional" realizada por Estela de Carlotto y otras organizaciones sociales no fue otra cosa que una burla al servicio de sostener la impunidad de Ibarra, cuando el verdadero "golpe" en la Capital se produjo con la llegada al gobierno del tristemente célebre Juanjo Álvarez, responsable de la masacre de Puente Pueyrredon y de la represión en Brukman.

* * *

La crisis provocada por la masacre de Cromañón está mostrando el profundo imbricamiento existente entre los funcionarios políticos y las mafias empresariales. En esto ninguna diferencia sustancial existe entre el "ibarrismo" y el "macrismo". Lo que hay es una disputa por las "cajas" que dejan los negociados con los empresarios capitalistas ligados al espectáculo (como los dueños de los boliches), al turismo, a los negocios inmobiliarios, a la salud y la educación privada... No extrañó por ello que ni Ibarra ni sus seguidores se defendiesen de los ataques del "macrismo" señalando lo cínico que resulta que el integrante de un grupo económico que estafó reiteradamente al estado (del no pago del canon por la concesión del Correo Argentino a las denuncias de contrabando de automóviles) sea quien habla de "control estatal". A su vez, los "macristas" miraron para otro lado a la hora de denunciar las relaciones entre los "ibarristas" y empresarios. Como *de te fabula narratur*[2], para ambos es mejor callar y tratar de *"no avivar a la gilada"*.

Por ello no se trata meramente de un cambio de hombres. Ibarra se tiene que ir pero no para que lo reemplace Telerman o Macri. Es todo un régimen político al servicio de los negocios capitalistas, (en el que están incluidos tanto el ejecutivo como la Legislatura, la justicia -cuyo papel en impedir la clausura de boliches fue denunciado por el mismo Ibarra- y la policía), lo que manifestó su podredumbre y bancarrota en la crisis de Cromañón. Para que nuevas masacres no se produzcan es necesario un cambio de fondo: desarrollar la movilización para que no quede piedra sobre piedra de este régimen y otro poder político se levante en la ciudad sobre nuevas bases. El reclamo de imponer una Asamblea Constituyente con plenos poderes (ver artículo) apunta en este sentido.

* * *

Si es claro que Ibarra y Macri gobiernan para garantizar los negocios capitalistas, es en los trabajadores donde está la fuerza social para terminar con este régimen. Embrionariamente esta fuerza volvió a mostrarse en el último período. No sólo en las huelgas que ocuparon la escena política en los últimos meses de 2004 y tuvieron en la Capital uno de sus epicentros; sino también durante la masacre, cuando el cinismo de los funcionarios contrastaba con la solidaridad y el esfuerzo mostrado por los trabajadores de los hospitales haciendo lo imposible para vencer la ausencia de recursos. O por los ferroviarios facilitando los trenes para que los familiares concurran a las movilizaciones. O por los laburantes de Cromañón, ejemplo del proletariado precarizado, que perdieron a un compañero y hoy denuncian los negociados de los hermanos Chabán. A su vez, fueron los sectores combativos de la clase trabajadora los que se pronunciaron en solidaridad con los familiares y su reclamo de ir a fondo en castigar a los responsables penales y políticos, expresado en el grito *"Ibarra, Chabán, la tienen que pagar"*. No es muy difícil comprender que si la fuerza de los trabajadores no se manifiesta en toda su magnitud es en gran parte porque las gran mayoría de las organizaciones obreras se encuentra bajo el control de dirigentes corruptos y vendidos a las patronales y al poder de turno, como lo mostraron Moyano y el eterno dirigente de los "municipales" de la ciudad, Genta, partícipe histórico de las "coimas" para hacer la vista gorda con los empresarios. Si dirigentes como estos son los que mantienen atados a los trabajadores detrás de partidos patronales como el PJ, corresponde a los de la CTA buscar la subordinación obrera frente a los políticos "progresistas" como Ibarra y otros como él. Poniendo al desnudo la podredumbre del régimen y sus partidos, también la crisis de Cromañón ha planteado la necesidad de los trabajadores de avanzar en su independencia política para poder ser verdadera alternativa para el conjunto de los explotados. Reiteramos en este sentido el urgente llamado que realizamos especialmente a los sectores combativos de la clase trabajadora a dar pasos para poner en pie un gran Partido de Trabajadores.

* * *

Castigo a todos los responsables de la masacre. Impulsar la Comisión Investigadora Independiente y desarrollar la movilización. Rechazo al plebiscito tramposo. Que se vaya Ibarra. Por una Asamblea Constituyente con plenos poderes. He aquí los ejes para conformar un frente único (en primer lugar con los partidos de izquierda que sostienen estos puntos) para actuar y tratar de derrotar los intentos de ponerle "punto final" a la crisis abierta con la masacre del 30 de diciembre.

[1] La Nación, 2-02-05.
[2] "Esta fábula habla de ti..."

Canje de la deuda y privatizadas

POR HUGO ECHEVERRE

ALGO HUELE MAL EN LA CASA ROSADA

Una salida airosa del canje de la deuda en *default* es uno de los ejes del gobierno para la nueva etapa de su gestión. El para qué radica en la necesidad de obtener inversiones (capital) para sostener el desarrollo desigual que se da en la economía argentina: un "crecimiento" marcadamente acotado a los exportadores; hacia los Techint e "industriales de la UIA" y la oligarquía rural. Junto a esto se combina una coyuntura que reabre la renegociación de las tarifas de los servicios públicos.
La política del gobierno peronista de Kirchner y Lavagna es de sumisión y entrega ante el imperialismo, pagándole cada dólar al FMI a través de un giro anual que se incrementa año a año. Un nuevo festival de bonos y nueva revaloración; el reconocimiento de una deuda fraudulenta e ilegal; un nuevo endeudamiento para poder hacer frente al canje, junto a una hipoteca del país mediante intereses anuales que se extiende hasta el 2040. A la vez, profundizó la pesificación a los bancos, mediante una Corte Suprema a su gusto. La famosa "quita" del 75% quedó en el olvido. Una serie de pagos en efectivo, más "aperturas de negocios", y un *status quo* de las leyes financieras de los '90, completan el "atractivo argentino". Números que para ellos van y vienen, pero que detrás va la vida de millones de trabajadores; de personas de carne y hueso.

OTRO CANJE MÁS...

El canje con los acreedores privados está en su primera etapa, y principalmente se extiende sobre los "bonistas locales". En concreto no supera el 27% de adherentes, ubicándolo *"por debajo del nivel esperado"*[1]. Y vale recordar que un 20% de estas adhesiones corresponde a las AFJP y ART, principalmente. Por el momento sólo sectores de los acreedores locales aparecen. En el extranjero la cosa está por verse.
Ante esta situación el ejecutivo acaba de trazar otra "huida para adelante", "auto prohibiéndose" mejorar la oferta con la complicidad del Congreso. Por su respuesta se puede inferir que las cosas no van del todo bien. Y eso que están en la mejor situación del canje, dado que esta primera etapa es sobre los pequeños bonistas, y en la que viene entran las grandes instituciones financieras y bancarias extranjeras (que ya empezaron a hacer grandes negocios comprando regalados los bonos en default).
La posición de este sector central del imperialismo es más dura. A pesar de las visitas a Chirac y la llegada de Zapatero, el imperialismo yanki y europeo se mantiene expectante, y ni el FMI ni el G7 aún movieron el dedo. Y cualquiera sea la "respuesta satisfactoria" o "sustentable", pondrá a la nación frente a pagos que superan holgadamente el terrible ahorro fiscal y el giro de divisas al exterior que vienen aplicando, dando vida a un nuevo endeudamiento.

AGUAS MIXTAS

Aguas Argentinas subió sus tarifas en más de un 104%, sobre una inflación que en el mismo periodo (1993 a 2001) apenas superó el 7%. Sus ganancias (del 20%) están casi tres veces por encima de la media mundial[2] y no cumplió con el grueso de los contratos de inversión. Ante las quejas y aprietes de la patronal francesa, el gobierno está ideando otra "brillante" táctica: una salida "mixta", en la cual las inversiones correrán por parte del Estado nacional, manteniéndose el control en manos del imperialismo francés. Una joyita. Sin embargo, la idea no es de los kirchneristas (naturalmente). El ex secretario del FMI, Michel Camdessus, cerebro de los 80' / 90', acaba de concluir que como las "inversiones (en sectores de servicios públicos) son enormes y se amortizan a largo plazo" se debe construir una "alianza público-privada"[3], donde el Estado y el pueblo trabajador se hagan cargo de la inversión e hipoteca mientras los capitalistas nacionales y el imperialismo dirigen la gestión y se llevan las ganancias.
Los trabajadores y el pueblo debemos enfrentar la política de entrega nacional puesta en curso, y levantar la ruptura con el FMI y el no pago de la deuda externa. A su vez debemos rechazar la renegociación con las privatizadas, que implicarán un nuevo saqueo y el agravamiento de nuestras vidas con el aumento de las tarifas y precios de consumo masivo. Nuestra respuesta es la renacionalización sin pago y puesta bajo control de los trabajadores junto a comisiones de usuarios.

[1] Clarín 02/02/05.
[2] Revista Debate 28/01/05.
[3] Le Monde Diplomatique, Enero 2005.

Marcos Wollman de Izquierda Unida contra la renuncia de Ibarra

POR R. W. Y F. A.

Ya hemos denunciado en LVO Nº 155 que en la sesión de la Legislatura donde se trató el llamado a interpelación a Aníbal Ibarra, tanto Autodeterminación y Libertad como el Interbloque de la izquierda (formado por Izquierda Unida -MST-PC-, ex zamoristas y la diputada Beatriz Baltroc) habían sido funcionales –por distintos motivos- al circo montado por ibarristas y macristas. Lo que fue común a todos fue que sus intervenciones estuvieron lejos de la perspectiva de movilización para echar a Ibarra.
Pero luego de la primer interpelación con Aníbal Ibarra presente cabe destacar una actitud en particular: la de Marcos Wollman del Partido Comunista e Izquierda Unida. Increíblemente no llamó a luchar para lograr la renuncia del Jefe de Gobierno. En su alocución se expidió sobre los problemas de gestión, de la perversidad del sistema, de la necesidad de una alternativa popular que se haga poder, pero ni una palabra de la necesidad de movilización, y como ya dijimos, ningún eje puesto en lograr la renuncia de Ibarra. Posteriormente, en una reciente declaración firmada por el mismo Wollman se rechaza el plebiscito pero se vuelve a omitir esta exigencia.
No es un desliz. La actitud del PC ha sido hasta ahora de seguidismo a la política de las organizaciones que integran el "Encuentro Nacional por la Soberanía Popular", siendo esta una actitud cómplice con el centroizquierdismo "transversal" que sostiene a Ibarra.
El PC firmó junto a las organizaciones que integran el Encuentro de Rosario un documento donde se culpabiliza a un "estado ausente" pero se cuida de denunciar al Jefe de Gobierno y pedir su renuncia. No sea que se ponga en aprietos a los aliados del Partido Socialista que integran simultáneamente ese Encuentro y la coalición ibarrista. (Dicho sea, Clarín -2/2- informa que los socialistas se sumaron a la jugada de Ibarra y que "*Un eufórico Roy Cortina —legislador porteño— fue en persona a abrazar a Ibarra para felicitarlo por la convocatoria*")
Es más, en esa misma declaración, llaman a que sean los repudiados miembros de la "corporación política" los que constituyan *"una Comisión Investigadora, en el marco de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, abierta a los familiares de las víctimas, organismos de derechos humanos y otras organizaciones sociales que indague a fondo y sin pausa, toda la cadena de responsabilidades involucradas en este episodio ...".* Como ha quedado al desnudo, la Legislatura es una cueva donde los lobbies y las camarillas están a la orden del día. Pedirle que investiguen a los ibarristas (cuando su jefe es el principal implicado) y a los macristas (lobbistas de los empresarios) es una rayana burla a los que en las calles exigen justicia.
El MST –integrante de IU- impulsa una comisión investigadora independiente. ¿De qué lado está frente a las posiciones del PC? Sinceramente, la actitud de Izquierda Unida en la Legislatura ha sido vergonzosa, sin que el MST se haya pronunciado sobre la misma.

Trabajadores de Taym en conflicto

Los trabajadores de la limpieza del subte están en conflicto. La empresa Taym que los superexplota pertenece al Grupo Roggio, los mismos dueños de Metrovías.
Ellos son trabajadores del subte. La unidad entre efectivos y contratados tiene que ser apoyada por todos. A continuación los compañeros nos relatan su conflicto.

¿Cómo se inicia el conflicto?
A: Hace 10 años que esta empresa se tercerizó, con eso la empresa logró no pagar impuestos y pagar menos salarios. A raíz de esto empieza el conflicto, hoy soportamos maltrato de la patronal, atraso en la pago de los sueldos, superexplotación, trabajamos entre 8 y 11 horas, sin cobertura médica y tenemos un básico de $ 460 que no alcanza para nada.

¿Cómo se origina el paro del 24 de diciembre?
Nosotros estábamos en contacto con el Cuerpo de Delegados del Subte. En represalia a esto TAYM despide a 5 compañeros. El 23 en asamblea más de 60 compañeros decidimos ir a exigirle a la empresa la reincorporación de los despedidos. El Cuerpo de Delegados dice que si no hay reincorporación va a haber paro de subes. La empresa reincorporó a todos. A partir de eso nosotros decidimos pasar al convenio de la UTA, que legalmente nos corresponde. Lo exigimos en el Ministerio de Trabajo pero todavía no han respondido.
B: Nunca pudimos organizarnos, una vez que lo hicimos la empresa nos dividió, porque TAYM está en todos lados, en Espacios Verdes, en el Mercado Central, en Pirelli, en Peugeot. Entonces, cada vez que se hacía algo, la empresa nos trasladaba. Esta vez quisieron hacer lo mismo pero como tenemos el apoyo de los delegados fue difícil que lo lograran.
A: Además, la mayoría de los trabajadores hacemos de personal de seguridad, de portero, porque una vez que se cierran las puertas nos quedamos a cargo de la estación. Nosotros hemos tomado la medida de no manejar más la llave de los accesos y las boleterías debido a que un compañero de la línea D fue apuñalado. La empresa está haciendo amenazas de suspensión, de despidos si no realizamos estas tareas, pero vamos a continuar. También vamos a acompañar a los compañeros de Metrovías en su conflicto. En el caso que la empresa tome medidas represivas con los compañeros, los trabajadores de limpieza vamos a hacer paro, a trabajar a reglamento y a movilizarnos.

¿Que relación tenían con el sindicato de Maestranza, que era al que pertenecían?
A: Ellos eran delegados elegidos por la empresa, nos desafiliamos y conformamos una comisión con dos trabajadores por cada línea. Nuestra idea es llegar hasta las últimas consecuencias. Todos los trabajadores juntos vamos a torcer el brazo de la patronal.

Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores del Subte

OPINAN DELEGADOS

Volvió el paro en Subterráneos. De nuevo los trabajadores salieron a la lucha para conseguir el 53% de aumento salarial. La medida se realiza en una situación particular, en medio de la mayor crisis política de Ibarra, cómplice y aliado del Grupo Roggio, dueño de la concesión de Metrovías.

Los delegados además de anunciar sus reclamos en conferencia de prensa, advirtieron claramente que "el subterráneo no se convierta en un nuevo Cromañón", refiriéndose al precario estado en que se encuentran las vías, formaciones e instalaciones del subte. Suscribimos esta denuncia. Una vez más el PTS se pone a disposición de los compañeros para aportar a que su lucha triunfe.

Charlamos con "Beto" Pianelli y Manuel Compáñez, ambos delegados, que nos dejaron sus opiniones acerca de un conflicto que recién comienza.

NORBERTO PIANELLI

"...El paro se produce debido a que Metrovías no dio ninguna respuesta favorable a nuestro reclamo salarial durante todo enero, mes en que empezó la discusión paritaria. Nos vemos obligados entonces a retomar las medidas de fuerza que ya habíamos realizado en el mes de diciembre.

Metrovías está tratando de generar el conflicto porque busca obtener más subsidios o el aumento de tarifa. Para esto tiene a los trabajadores y a los usuarios como rehenes.

El ánimo de lucha de los compañeros es muy bueno. Después del conflicto de diciembre era una polémica si seguir o si llevarlo a enero y se resolvió por llevarlo a enero, pero en ningún momento el conflicto se levantó porque no había predisposición a seguir la pelea.

En esta nueva instancia el ánimo está intacto y hace que los compañeros tengan un nivel de conciencia importante para discutir en todas las asambleas la necesidad de un plan de lucha y desarrollarlo, inclusive aunque el Estado quiera intervenir en contra del conflicto.

En relación a la seguridad del transporte, no queremos hacer oportunismo, pero lo que puso Cromañón en la palestra es lo que nosotros venimos denunciando desde hace años: la falta de mantenimiento en el subterráneo y la negligencia de las patronales y del empresariado argentino que llevaron a una situación en la que se puede producir una tragedia en cualquier momento.

Esto es claro y evidente, nosotros fuimos dando peleas y conseguimos el reconocimiento de la insalubridad, pero que se la reconozca no quiere decir que se resuelva el problema de la seguridad y de la vida. Nuestra pelea es para que el subte sea un lugar seguro, por eso hemos hecho todas las denuncias correspondientes en la CNRT e incluso en la Legislatura porteña..."

MANUEL COMPÁÑEZ

"...En estos días va a seguir el plan de lucha. Quiero aclarar que estamos pidiendo que cada compañero pueda mantener a su familia como corresponde y no como hasta ahora, donde más de 500 compañeros, por ejemplo los boleteros, tienen salarios por debajo de la línea de pobreza.

Estamos dando esta pelea contra una empresa que hace más de 10 años se sigue llenando los bolsillos con sus ganancias e incluso recibe $65 millones de subsidios por parte del Estado. Esta situación está agravada porque Metrovías no arregla ninguna formación, ni las líneas ni el tendido eléctrico, haciendo que el subterráneo sea un caos. En el día de hoy (2/2) se paró la línea C porque se rompió un riel. Hace 20 días ocurrió lo mismo en la D. Esto es importante porque en cada tren viajan 1000 pasajeros expuestos a sufrir heridas o incluso a perder la vida.

Volviendo al paro, continuamos con el plan de lucha y vamos por el 53% de aumento salarial, el 2% de antigüedad y también nos queda seguir para conseguir la insalubridad para que los compañeros se puedan jubilar a los 55 años. La idea del cuerpo de delegados es informarle a los usuarios las medidas que vayamos a tomar."

PARMALAT

La lucha en la encrucijada

Ya son casi dos meses de lucha de los obreros de Parmalat. Los trabajadores se las tienen que ver con la mafia de Sergio Taselli que se hizo cargo de la empresa con el firme –y explícito– objetivo de cerrar el centro de distribución de Carapachay, despedir a cientos de trabajadores, suspender y rebajar los salarios. Los compañeros lecheros tienen a otro enemigo: la burocracia del sindicato ATILRA. Bajo el mando del Secretario General Vilches los burócratas se encargaron de amenazar y apalear a los trabajadores, cooptar delegados, y organizar un plan de entrega de la lucha a espaldas de los delegados de base y los trabajadores. Y el Ministerio de Trabajo quiere que se forme una "Comisión de seguimiento" del conflicto compuesta nada menos que por la patronal y la burocracia sindical. Como decimos en el bando repartido por miles en las principales fábricas de la zona norte, *"en esa comisión no se va a discutir ninguna solución para los obreros, sino como se aplica el convenio de crisis: cuántos van a ser los despedidos, si los suspendidos serán más o menos, o cuál va a ser el porcentaje de rebaja salarial. O sea, si a los trabajadores les cortan el brazo, la mano o los dedos*" (PTS, 26/01).

UNIDAD PARA LA LUCHA

El 27/01, en una asamblea conjunta realizada en Pilar, los compañeros resolvieron rechazar la comisión de seguimiento y el plan de Taselli y enfrentar todo intento de despidos o suspensiones con medidas directas en ambas plantas. Esto mismo se ratificó en la asamblea del 03/02.

Pero las valientes resoluciones tomadas no servirán de nada si no se derrota a la vez al cuarto enemigo que hoy enfrentan los compañeros: la división. El plan de la patronal y la burocracia busca la división de los trabajadores: cerrar Carapachay y mantener Pilar con despidos, suspensiones y rebaja del salario. Esto sólo puede evitarse con la unidad de los trabajadores y medidas que lo enfrenten. A pesar de ello, sólo se suceden las constantes marchas al Ministerio. Esto hace que la burocracia haya metido la cola en la planta de Pilar para minar la lucha desde adentro, borrando a dos delegados de base. En este marco, los delegados de Carapachay denuncian que, además, uno de los referentes de Pilar y dirigente opositor del sindicato, Roberto Gómez se halla (puesto a dedo por ATILRA) en la comisión de seguimiento, sin mandato alguno de la base.

A pesar de los esfuerzos de los obreros y varias decenas de activistas que toman la lucha en sus manos, el conflicto no tiene una dirección unificada y firme.

Encima, los intentos de poner en pie una fuerte y amplia Comisión de Solidaridad (como venimos proponiendo) para ayudar a la lucha contra tantos enemigos con delegados, internas, sindicatos, estudiantes y movimientos de desocupados viene siendo resistida, no por los trabajadores sino de los compañeros del PO. Es inconcebible.

Festival en apoyo a la lucha de los trabajadores

Como contaron los compañeros de Zanon (que vinieron de Neuquén a apoyar la lucha) a los delegados en una reunión de solidaridad en el Bauen, ellos tuvieron que enfrentar un plan similar: se unieron a los desocupados y se ganaron el apoyo de la comunidad, pero a la vez tuvieron que barrer con la burocracia, tomar la planta y enfrentar a los carneros, la policía y el gobierno. Una cosa sin la otra no funciona.

Los delegados y dirigentes de Parmalat tienen en sus manos la responsabilidad de unificar la lucha en ambas plantas y preparar seriamente las medidas que permitan torcerle el brazo a Taselli y ATILRA. El festival solidario en Pilar el 11/02 tiene que ser un verdadero acto obrero de la zona norte con delegaciones de todo el país en solidaridad con la lucha de los compañeros de Parmalat. Este viernes 4/02 a las 18hs, en la planta de Carapachay, se intentará nuevamente reunir una Comisión de Solidaridad que tiene que preparar una gran acción para que la lucha triunfe.

"Poder político y poder económico siempre juegan juntos"

La Verdad Obrera entrevistó a compañeros de trabajo de Kelo, asesinado en la Masacre de Cromañón.

Cuéntennos ¿cómo era Kelo?
G: Era, es muy buena persona, muy buena gente. La verdad es que de los pocos amigos que tengo él era el mejor, demasiado, muy compañero.

¿Cómo repercutió lo de Cromañón entre los compañeros de trabajo?
G: Y al principio, por la fecha nos encontramos recién el 3 que fue lunes, y la primer semana era no caer, y era esperar que aparezca a las 8, el siempre venía a las 7 para quedarse un ratito con nosotros, y esperar que venga con las facturas, el mate, las bermudas, el pelo todo mojado y el bolsito para que empiece a trabajar, viste. La primera semana era no entender nada. No se termina de aceptar nunca

¿Cómo fue la solidaridad entre los compañeros de trabajo?
O: Mira, nosotros tratamos de apoyar a la familia en lo que podemos, Ezequiel era re pata nunca te iba a dejar a pata y la única forma de ayudarlo ahora a él es solidarizándonos con la familia.

¿Qué opinan de las movilizaciones y de la organización de los familiares?
O: Yo fui a una sola marcha, la última. Estoy de acuerdo con las marchas porque tienen que dar un resultado positivo, para que eso no pase de nuevo.

¿A quién ven ustedes como responsable de lo que pasó?
G: Creo que no hay un responsable; creo que es una cadena, empezando por el propio gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Porque no es que no sabían, los empresarios también. Me parece que no es Chabán y ya está; paga por las 191 muertes y ya está, te damos la plata y ya está, me parece que hay un cadena que no termina ahí.
O: Yo creo que hay distintos grados de responsabilidades pero buscan a uno solo para dejar conforme a la gente.

¿Ustedes opinan que hay que seguir hasta que caigan todos los responsables?
O: Yo creo que sí, que eso sería lo más justo.
G: Yo también, a mí me gustaría que paguen por lo que hicieron.

¿Cómo ven la relación entre los empresarios y los gobernantes?
O: El poder político y el poder económico siempre juegan ahí a la par.
G: Van bien juntos, donde hay plata están.

¿Qué les dirían a los jóvenes como ustedes, para que esto se esclarezca?
G: Creo que se tienen que organizar, yo no soy una experta en esto, es la primera vez que me pasa de perder a alguien, yo creo que es seguir lo que sientan y no bajar los brazos, y organizarse porque creo que es la única forma.
O: También yo opino exactamente lo mismo.
G: Y que se apoyen entre los familiares, porque si se dividen entre ellos es como que se termina diluyendo todo.

192 NIÑOS, ADOLESCENTES Y JÓVENES ASESINADOS EN UN BOLICHE

Ni una bengala, ni el rocanroll...

Son 192 las víctimas de la masacre de Cromañón. La mayoría, adolescentes y jóvenes del conurbano bonaerense, de zapatillas gastadas, de viajes colados en el tren para venir hasta Once a ver a su banda favorita. Jóvenes de una generación que enarbola, con cierto orgullo, "no hacer política", con un odio comprensible contra la corruptela de una democracia para ricos que los excluye cada vez más.

POR ANDREA D'ATRI

Mientras el dolor invadía los hogares de todo el país, los medios acompañaron hipócritamente a las víctimas y los sobrevivientes. Poco después, cuando el dolor daba paso a la indignación y los empresarios, funcionarios y políticos empezaban a ser acusados por los familiares y amigos, los "opinólogos" desbordaron los medios con ampulosos discursos que revictimizaban a las víctimas.
Pronto, la "inconciencia" juvenil, la "falta de educación" de los más pobres, la "irresponsabilidad" de los padres o un supuesto desborde "intrínseco" al rocanroll fueron sentados en el banquillo de los acusados, intentando que no se hablara de Ibarra, ni de Kirchner –que continuó sus vacaciones en el glaciar Perito Moreno. Un paso más y todos éramos responsables. Quisieron transformar las responsabilidades criminales de algunos en una culpa colectiva y anónima. Algo así como culpar a todos para que nadie sea culpable.
Mientras tanto pretendieron sobornar a las familias con reparaciones económicas a cambio de silencio. Derivaron a jóvenes y adultos a la atención en consultorios para que desahoguen su angustia entre cuatro paredes, intentando evitar que esa misma angustia –confluyendo con la de cientos de personas más- se transformara en fuerza de rebelión.
Y cuando, a pesar de todo, esos jóvenes sobrevivientes, sus amigos y familiares expresaron su bronca y su dolor manifestándose por miles frente a la sede del gobierno de la Ciudad al grito de "Ibarra y Chabán la tienen que pagar", el gobierno ordenó la represión, Duhalde metió a Juanjo Alvarez –el asesino de Puente Pueyrredon- en el gabinete y comenzó una campaña coordinada con los medios contra la eventual politización de las marchas.
A esos jóvenes a los que se arrancó el derecho a la vida, a la diversión, al trabajo y a la educación, también se les quiere arrancar el derecho a la política.

***

Gobiernos cipayos, empresarios esclavistas y una podrida burocracia sindical los condenaron, en las últimas décadas, a la flexibilización laboral, la desocupación y la precarización del trabajo. Los jóvenes fueron "arrojados", literalmente, de la educación, del trabajo, de la cultura y las actividades sociales en las que compartían sus experiencias. Sólo en el Gran Buenos Aires, el 52% de los menores de 18 años vive hoy en condiciones de indigencia. Ellos constituyen casi el 100% de las víctimas del gatillo fácil policial, las redes de tráfico sexual y de explotación del trabajo infantil.
Los que aún pueden trabajar, lo hacen sin derechos sindicales, previsionales ni cobertura médica, soportando las condiciones esclavistas de los Mc Donald's, las estaciones de servicio o las grandes multinacionales como las telefónicas y otras empresas que, bajo la mentira de las pasantías, superexplotan a la juventud con sus contratos "basura".
Al mismo tiempo, la privatización de los servicios, de los espacios públicos e incluso de los barrios para ricos y el deterioro de la educación y la salud públicas contribuyeron a una mayor segregación de la población, debilitando la interacción social y promoviendo la formación de grupos de pares, centrados en la acción de rituales y emociones compartidas. Porque si la única política visible es la de la frivolidad y la corrupción televisadas, los jóvenes difícilmente avizoran perspectivas de cambiar sus condiciones de existencia. Entonces, sólo queda el refugio de las bandas, las tribus urbanas y otros grupos de pares, como los que hemos visto en cada movilización exigiendo justicia por los pibes asesinados en Cromañón, como lo demuestran las banderas entregadas como tributo junto a las vallas que aún cierran el paso al boliche de la masacre.

***

Hoy, los partidos patronales siguen haciendo su política sobre la masacre, intentando plebiscitar la permanencia de Ibarra en su cargo, después de que el jefe de Gobierno encargara una encuesta de opinión ciudadana, mientras aún lloramos a los muertos.
Con el respaldo del matrimonio Kirchner y el padrinazgo mafioso de Duhalde, Aníbal "Cara de Piedra" Ibarra montó el circo de la Legislatura que indignó a las familias de las víctimas y ahora se prepara para la consulta sobre su permanencia en el cargo, que tiene resultado cantado.
Y esas no son las únicas maniobras políticas... Hay otra, la peor, la más certera: la de agitar el fantasma de la "política" ante cada acción de justa y sana rebeldía, como si sólo ellos tuvieran derecho a ejercerla. ¡No hagan política con el dolor! ¡En las marchas se infiltran los partidos políticos de izquierda! En República (burguesa) Cromañón, sus dueños pretenden que la política sea monopolio exclusivo de doctores corruptos y empresarios.
Su política es explotación, entrega, miseria y también muerte de tantos inocentes. Pero también existe la política de la fraternidad, la solidaridad, la lucha inclaudicable contra la opresión y el ideal de una sociedad sin explotadores. Los políticos patronales saben perfectamente que esas ideas cuajan en los jóvenes necesitados de ideales y ávidos de justicia. Por eso les preocupa tanto que el dolor se transforme en la política de los de abajo golpeando arteramente en la crisis política que tienen ellos, los de arriba.
¡Las calles son nuestras!, dicen los pibes callejeros... hagamos también que la política de la justicia y la rebelión, la política de los explotados –independiente de todos los que hacen la política de los explotadores- también sea nuestra.

Comisión de jóvenes en La Matanza

Contanos qué es la comisión de jóvenes y cómo te acercaste a ella...

Está formada por jóvenes sobrevivientes de Cromañón, hermanos, amigos de las víctimas y jóvenes trabajadores y estudiantes de distintos barrios de Matanza y organizaciones de izquierda.
Nos reunimos en asamblea los martes en la plaza de Casanova, donde discutimos y votamos distintas actividades. Como por ejemplo salimos a hacer pintadas en los barrios llamando a las marchas de Once a Plaza de Mayo, haciendo radios abierta en las plazas, repartiendo volantes de la comisión invitando a los jóvenes a participar y a sumar fuerzas para hacer crecer la comisión.
Me sumé a la comisión con el objetivo de denunciar todas las maniobras que intenten hacer para tapar o callar el grito de justicia. Para defender los derechos de la juventud, que somos las víctimas de las políticas de ajuste, miseria y desocupación de los mismos responsables de la masacre de Cromañón: Ibarra, Kirchner y Duhalde y sus instituciones políticas.

¿Qué actividades tienen pensadas?
Lo próximo a realizar es un festival el día 13 de febrero donde invitamos a participar a los familiares de las víctimas, sobrevivientes, artistas y jóvenes de los barrios, también queremos difundirlo con un boletín de la comisión contando todo lo que venimos realizando, que escriban los protagonistas de esta masacre, yendo a las radios de la zona invitando a la juventud a sumarse y organizarse .

¿Qué mensaje le darías a la juventud?
Que es importante y urgente organizarse, para que no nos sigan robando nuestros derechos como jóvenes.

E. joven trabajador

ENTREVISTA A JOSÉ GUZMÁN, PAPÁ DE LUCAS ASESINADO EN CROMAÑÓN

"Sin lucha no vamos a lograr nada"

Estamos en una lucha muy dura contra el poder político de Ibarra y de todos los partidos burgueses que siempre dominaron. Nosotros creemos que sin lucha no vamos a lograr nada. No creemos en la justicia burguesa. Esto viene de muchos años y desgraciadamente nos ha tocado una parte muy fea a la clase trabajadora, vernos una vez más humillados, atropellados y manoseados. Por eso opinamos que las marchas deben continuar, deben estar vivas y con mucha lucidez. Sin intervenciones de personas, que son papás también, pero que a viva voz piden silencio. Personalmente pienso que el silencio es como hincarse de rodillas ante el poder político (...). Hay que continuar con las marchas y que sean enérgicas, no queremos silencio. Que sean transparentes. No queremos ser acallados por nadie. Nuestros hijos han sido asesinados con una saña salvaje. En la Argentina nunca hubo una tragedia de esta índole (...). La burguesía es la que domina la Argentina y nosotros decimos que ya basta, que ya se termine. Que la clase trabajadora tome posiciones. Porque ellos han demostrado que son incapaces totales. Los trabajadores podemos demostrar mucho más que ellos. (...).

Cambian los hombres pero el sistema burgués es el mismo. Nosotros creemos que se tiene que terminar esta corrupción: aberrante, salvaje, traidora ... Porque han traicionado a mucha gente que confió en ellos. Esto forma parte de un capital fuerte que mueven los Menem, los Alfonsín, los De la Rúa, los militares. Toda gente que se ha dado el gusto de asesinarnos a sangre fría. En Malvinas, los militares nunca hicieron un sólo disparo. Los que murieron fueron nuestros hijos que eran hijos de la clase trabajadora. (...) Por eso tenemos que decir basta, se terminó la corrupción. O si no se termina, por lo menos empezar a aniquilarla. Porque nosotros somos la montaña, la base que los sostiene a ellos y si empezamos a escarbar la corona que son ellos, ellos se van a caer (...). Por eso creo que esta es una oportunidad para la población donde nos tenemos que mentalizar y tomar conciencia de estos asesinatos.

"NOS TENEMOS QUE IR ORGANIZANDO"

No tenemos que darle tiempo a los corruptos ni debilitarnos. Nos tenemos que ir organizando. Tenemos a la comisión de padres de La Matanza a la cual pertenezco. Cada uno de los padres tenemos que ocupar un lugar, una responsabilidad, ya sea para unir a más papás a la comisión o para las actividades, para fortalecer las marchas y a nosotros mismos. No podemos debilitarnos. Sería muy riesgoso porque así esta gente va a sacar un gran provecho (...).

La comisión investigadora va a terminar de conformarse en el Colegio Pichón Rivière, ahí ya va a estar designada, ver cómo es que tenemos que lograr las pruebas para acercársela a la jueza Crotto y al fiscal Sansone. De esa manera acercándole pruebas, lo nuestro es valorable. Que se tome en cuenta lo que es la Comisión de padres. No para que nos digan hoy los recibimos y pasado mañana sacan un comunicado en base a lo que diga Ibarra o Kirchner o Duhalde. Porque todos ellos están muy agrupados para que Ibarra no caiga y nosotros sostenemos que Ibarra tiene que caer. Tiene que renunciar y entregarse a la justicia para que sea juzgado y encarcelado. Con lo del plebiscito, la justicia fue muy rápida en darle el aval, que Ibarra pueda reunir 500.000 firmas para poder mantenerse. La justicia ya está demostrando lo que siempre sostuvimos, no es justicia sino injusticia para la clase trabajadora. Nosotros no tenemos el lugar que realmente nos merecemos aún habiendo perdido a nuestros hijos como los hemos perdido en una masacre.

"LO DE LA LEGISLATURA ES UNA FARSA"

Ibarra es un caradura, una persona que tiene características de tipo siniestro. Lo demostró en la Legislatura. Yo estuve en las dos sesiones, en la primer oportunidad no me dejaron entrar, (...) es como que estaba tachado o no figuraba directamente. Hice una especie de defensa, yo era un padre, no me podían dejar de lado (...) pude ingresar gracias a mi forma de mantenerme firme. Lo de la Legislatura es una farsa, un circo mediático. Lo tenían todo premeditado (...). Era una falta de respeto hacia nosotros. Ibarra nunca contestó una pregunta (...). Siempre fue una calesita, respondiendo y no respondiendo. En un momento llegó a decir que a Cromañón no lo conocía (...). Después dijo que las cámaras de la morgue de Chacarita funcionaban. Yo dije que mentía y un grupo de papás al que pertenece Iglesias me chistaba (...). El tiene un grupo de padres al que tiene instruido para que ante cualquier palabra que haya de otro padre, chistarlo. (...) Yo sostengo una posición que es cantar, insultarlos, decirle que son asesinos, Ibarra, Chabán y todos los empresarios que han hecho esta patraña, lo que ha significado el asesinato de nuestros hijos.

"QUE PAGUEN CON LA CÁRCEL IBARRA Y TODOS LOS GRANDES EMPRESARIOS"

En este caso Ibarra tiene que renunciar. No lo hace porque se siente respaldado por el poder político burgués, llámese quien se llame, Kirchner, Menem, Duhalde, De la Rúa, Alfonsín. Todos ellos son muy amigos. Este es un momento donde las papas les queman, entonces es como que buscan de poner un personal de ellos como Juanjo Álvarez, otro asesino que viene a ocupar una banca. Esa es la forma de autosalvarse. Nosotros sostenemos que no. Los asesinos no pueden volver y ocupar un cargo (...).

Me quedarían un montón de cosas por decir. Sostener que nunca vamos a bajar los brazos en esta lucha dura. Creo que los padres tenemos que tomar conciencia que es una gran batalla que nos queda tanto en lo legal como en todos los demás fueros. Siempre vamos a encontrar piedras en el camino, por el simple hecho de que nuestros hijos pertenecían a los trabajadores. Esa es una de las grandes realidades. Por eso ellos pusieron 300 mil pesos, no conformes con el asesinato de nuestros hijos nos pusieron el precio, poner 300 mil pesos es algo que hiela a la sangre a cualquier ser humano. Es una falta de respeto enorme. Por los menos que estos personajes paguen con cárcel. Ibarra, y todos los grandes empresarios. Son ellos los que les bancan las campañas electorales, cosa que cuando ellos ganen gobiernen para ellos y no para la clase obrera (...). Nosotros tenemos que buscar el cambio, la clase obrera tiene que buscar el cambio. Venimos golpeados, se cambió el bigote por una patilla, la patilla por el bigote, después la patilla por una nariz. Por eso digo que esta es una oportunidad. Que la clase obrera tome una gran postura para poder no acallarnos sino gritar y manifestarnos, ser libres, no ser sometidos más. Nosotros tenemos que denunciar con todos los medios a nuestro alcance. No nos vamos a callar.

Estudiantes se organizan en el Joaquín

La tragedia de Cromañón tomó la vida de dos compañeros de nuestro profesorado, Derlis Monjes Spínola y Luis Santana. Los compañeros cursaban Historia y eran jóvenes que estudiaban y trabajaban. Luis trabajaba en Crónica TV y Derlis con su padre en una carpintería. El 30 de diciembre fueron al recital de Callejeros al local Cromañón y allí murieron por el afán de lucro de los patrones parásitos y "coimeros" (del cual Chabán es sólo uno más) y de la corrupción de este sistema. Sensibilizados y movilizados por todo esto nos autoconvocamos.

Desde el primer encuentro que hicimos en la Plaza Almagro el reclamo de justicia convocó a una treintena de estudiantes del Joaquín, un docente y algunos compañeros de otros terciarios como el Normal 1 (que luego se juntaron en la puerta de su escuela) y el A. M. de Justo. Con ellos definimos marchar con la bandera del Centro de Estudiantes todos los jueves con los familiares y amigos de las víctimas, con las consignas votadas en la Asamblea de Jóvenes de Once y hacer pintadas en el barrio.

En nuestro profesorado ya se demostró que ni los inspectores de Ibarra, ni las autoridades, que saben de las condiciones en que se está estudiando (por ejemplo el hacinamiento), pueden garantizarnos que los 10.000 estudiantes y trabajadores del profesorado y los miles del Moreno, no estudiemos y trabajemos en otra trampa mortal. Por esto se planteó empezar también a organizarse por los reclamos propios: edificio propio y seguro y triplicación de presupuesto educativo, y proponer discutir en asambleas con todos los estudiantes, sumando a los que ingresan ya en febrero, docentes y no docentes, invitando a los familiares de las víctimas, que nos organicemos para discutir, si es necesario, el no inicio de las actividades hasta que se garantice un edificio seguro (al que ya se le cayó un techo costándole una larga recuperación a una alumna del secundario). Esta tarea debemos plantearla junto a los estudiantes y docentes del secundario M. Moreno, con los que compartimos el edificio.

Un punto importante que se discutió en la asamblea es tomar con todo la solidaridad con los familiares de los chicos y por eso está planteado realizar una actividad en el Joaquín, con una charla, con los familiares y una colecta solidaria, la semana en que comienzan los cursos de ingreso (2ª de febrero).

Secretaría Obrero-Estudiantil.
Joaquín V. González.

EL FORO SOCIAL MUNDIAL ANTE SU DECADENCIA

POR PAULO MATOS Y MILTON D´LEÓN

Si por un lado este fue el Foro Social Mundial que involucró al mayor número de participantes (180 mil) y el mayor movimiento financiero (US$ 60 millones en Porto Alegre), por el otro, esas cifras no consiguieron esconder la crisis política e ideológica del Foro, su impotencia en combatir al neoliberalismo. Sus principales figuras, como Lula, se transformaron en los continuadores de las políticas neoliberales y aplicadores de los dictámenes del FMI. Así lo demuestra el informe de uno de los principales organizadores del FSM, el intelectual petista Emir Sader: "*Sin embargo, las medidas adoptadas con posterioridad demostraron que ninguna de las propuestas del FSM… fue tomada en cuenta por su gobierno: ni la reglamentación del capital financiero, ni la suspensión del pago de la deuda, ni la protección del medio ambiente, ni la lucha contra los organismos genéticamente modificados, ni ninguna otra propuesta surgida de Porto Alegre. Cuando los organismos multilaterales -desde el FMI hasta el Banco Mundial- alabaron la política económica del gobierno, se hizo evidente que las decisiones de Lula estaban más cerca de la estación de esquí suiza que de la capital gaúcha.*"[1]

LAS CONTRADICCIONES DEL FSM

La contradicción entre las propuestas reformistas del FSM y las aplicadas por los distintos partidos "estrellas" de años anteriores, como el del gobierno neoliberal de Lula, atravesó el conjunto del evento. Esto quedó marcado tajantemente en el mismo proceso brasileño ya que el PT hizo un esfuerzo para transformarse en base de sustento de Lula, mientras que las denuncias y protestas a las políticas sostenidas se hacían notar con fuerza. Fue en este marco que Chávez se proyectó como la principal "estrella" del FSM, "robando la escena" con su retórica antiimperialista, siendo presentado por gran parte de la izquierda latinoamericana como el ejemplo de que el "capitalismo nacional y popular" es posible. Pero el presidente venezolano ha demostrado que no está por darle ningún espacio en la toma de decisiones a las masas explotadas de Venezuela, las que realmente han puesto su fuerza en las calles para derrotar a la derecha golpista. Por el contrario, Chávez se ha negado a expropiar a los grandes capitalistas -que como Cisneros fueron promotores del golpe de abril de 2002- abriendo canales de negociación con la derecha empresarial y el imperialismo.

Esto se dio en un marco de total decadencia del Foro, donde ni siquiera se puso a discusión la ocupación yanqui a Irak, ni se dio alguna perspectiva al alicaído movimiento "altermundista". Las 352 propuestas escogidas por los organizadores como síntesis del Foro no consiguieron tener mayor proyección a la taxativa reivindicación que Lula hizo de los más reaccionarios aspectos de su gobierno y de la ligazón entre el FSM y el Foro Económico Mundial de Davos. En el llamado "Campamento Intercontinental de la Juventud", que reunió cerca de 35 mil jóvenes, la carencia de eventos políticos fue más que notable demostrando que la política de los organizadores del evento no era más que entretener a la juventud y sacarle cualquier rol protagónico. Más aún, la decadencia se expresó en el registro oficial de más de 90 denuncias de violaciones, en el supuesto campamento del "otro mundo es posible".

LA IZQUIERDA FRENTE AL FSM Y EL PROCESO BRASILEÑO

Los fenómenos de ruptura con el gobierno de Lula y el PT que se desarrollan en amplios sectores de vanguardia brasileña tuvieron importante trascendencia. El hecho más significativo fue la altísima repercusión del acto realizado contra la presencia de Lula en el FSM, convocado por la izquierda brasilera, con más de 1000 personas y con decenas de oradores de las más importantes organizaciones no petistas como el Partido Socialista de Trabajadores Unificado (PSTU), el Partido Socialismo y Libertad (PSOL) y de nuestra corriente internacional la FT-CI. Allí nuestro compañero José Montes, dirigente nacional del PTS, hizo uso de la palabra denunciando al FSM como una gran estafa expresada en que sus principales figuras, como Lula, son impulsores de las políticas neoliberales, y al mismo tiempo denunció la conciliación de clases de Chávez. Por otro lado hizo un llamado a pelear por un Encuentro Internacional clasista, antiimperialista y anticapitalista de las organizaciones obreras antiburocráticas y de la juventud que hoy comienzan a enfrentar a los nuevos gobiernos neoliberales.

Como parte de estos fenómenos es que durante todo el FSM se realizaron encuentros nacionales de partidos como el del PSOL hasta encuentros nacionales de la vanguardia sindical y estudiantil como Conluta y Conlute[2], pasando por oficializaciones de ruptura con el PT como el de un grupo de cerca de 100 militantes, incluyendo importantes intelectuales como Plínio de Arruda Sampaio Júnior y un miembro de la Ejecutiva Nacional de la CUT Jorge Martins. En otros artículos de estas páginas damos cuenta de nuestra intervención política ante este interesante proceso de ruptura de sectores de vanguardia con la CUT y el PT.

NUESTRA POLÍTICA

Desde la Fracción Trotskista – Cuarta Internacional, hicimos un llamado a los sectores de izquierda internacional, y en Brasil en especial al PSTU y al PSOL, para la construcción de un Foro Paralelo clasista, anticapitalista y antiimperialista que centralizara y fortaleciera las manifestaciones de protesta que ocurrirían en Porto Alegre, contra el FSM. La fuerza expresada por el conjunto de la izquierda en sus distintas intervenciones, hubiera hecho posible la realización del mismo y así se hubiera podido marcar una nueva alternativa clasista y anticapitalista contra la nefasta ideología de humanizar el capitalismo de los organizadores oficiales del FSM.

Fue así que actuamos conjuntamente desde la Liga Estrategia Revolucionaria (LER-QI) y el Partido de Trabajadores Socialistas (PTS), junto a obreros de las fábricas Zanon y Brukman que a su vez son militantes del PTS, buscando armar a los sectores de vanguardia brasileños presentes en el FSM con una política capaz de combatir el conciliacionismo de clases que impregnaba el evento mismo. En el proceso concreto brasileño combatimos la influencia del petismo sobre el movimiento de masas y las ilusiones en el gobierno de Lula, luchando por la construcción de un polo antiburocrático nacional y por la apertura de un amplio debate junto a la clase trabajadora acerca de la necesidad de impulsar un gran partido obrero independiente dirigido por los trabajadores a partir de sus sindicatos. Expresando claramente que sólo con la clase obrera como hegemónica del conjunto de los sectores explotados podremos hacer realidad la liquidación del capitalismo sin lo cual no hay "otro mundo posible".

Durante todo el Foro la delegación de la FT-CI difundió los periódicos Palavra Operária de la LER-QI y La Verdad Obrera del PTS, como así también la edición en portugués y castellano de la revista Estrategia Internacional.

[1] "Brasil: tercera vía cada vez más contestada", extraído del periódico La Jornada.

[2] Conlutas: Coordinadora Nacional de Luchas. Conlute: Coordinadora Nacional de Lucha Estudiantil.

Nuestros camaradas de la organización herma Brasil, la Liga Estrategia Revolucionaria- Qua nal (LER-QI), vienen participando en el proce con las direcciones oficiales subordinadas a Lu permitiendo una reorganización tanto en los s en el movimiento estudiantil. En los siguiente compañeros relatan su participación en los reci tros Nacionales de la Conlutas y la Conlute e durante el FSM y la política que levantaron. E tos compañeros del PTS y trabajadores de Zan tuvie

ENCUENTRO NACIONAL

Construyendo la Con

Contra el gobierno de Lula, el PT y la burc CUT luchando por la independencia de cl

POR MAZÉ CUTINHOLA

(miembro de la Coordinación Nacional de Conlutas y delegada electa del Sintusp) con la colaboración de Val Lisboa.

El día 30 de enero, se realizó el Primer Encuentro Nacional de la Coordinación Nacional de Luchas (Conlutas), reuniendo, según los informes oficiales, 1448 inscriptos con la participación de 260 organizaciones sindicales entre sindicatos, federaciones y oposiciones sindicales. José Montes, delegado del Astillero Río Santiago y dirigente del PTS, Andrés Blanco obrero de Zanón, Celia Martínez, trabajadora de Brukman, fueron algunas de las diversas delegaciones internacionales que hicieron saludos y propuestas políticas a los trabajadores reunidos. La delegación de Zanon y del SOECN aprovechó la ocasión para solicitar el apoyo a su lucha contra la amenaza de desalojo, aprobándose unánimemente una moción de solidaridad en nombre de la Conlutas.

El encuentro comenzó con la presentación de diversas tesis postuladas por distintos sindicatos y organizaciones políticas y el debate se centró básicamente sobre la necesidad de que los sindicatos se desafilien de la CUT y que la Conlutas se pueda transformar en una nueva central sindical. Esto es así porque la dirección del PSTU viene utilizando su peso sindical para imponer su política de salir de la CUT y abandonar a los millones de trabajadores y millares de sindicatos en las manos de las burocracias sindicales, defendiendo la construcción de la Conlutas meramente "como una nueva alternativa de dirección sindical"[1]. Este es un proyecto incapaz de enfrentar el peso real que el PT y su burocracia sindical mantienen sobre las mentes de los millones de trabajadores y sus organizaciones obreras, como los sindicatos y la CUT. El Encuentro definió que todas las mociones presentadas deberán ser discutidas en las bases hasta un próximo Encuentro en el segundo semestre y en un Congreso en el 2006 en el que se definiría la construcción o no de una nueva central sindical, su programa y plan de acción.

LA LUCHA QUE DIMOS LOS TRABAJADORES MARXISTAS REVOLUCIONARIOS

Los debates que se iniciaron en el Encuentro apuntan dos vertientes fundamentales: 1) co como una "alterna gándose a que los t ven a la lucha polí la unificación y c luchas y luchador burocracia de los CUT, para retomar organizaciones obr los intereses de los las masas, en la per ca de romper la i dora del PT y con dencia política de A partir de nuestros trabajadores no do su sindicato, el Sin dos del año pasado sindicato entrara luchar por un polo crático que apoye, las luchas y funcion te. Las resolucione asambleas de base de la USP y defend del Encuentro por n se constituye como zada para que sect dia brasileña avanc sindicatos de las m cia sindical petista. Otra discusión estu de descontento y ru PT que están realiz dores, proceso que plio que aquello q el PSTU y el PSO dad de una polít permitir el desarrol que, como bien dij debate de la Conlut de las personas que con Lula no están p dar un partido revol pequeño porcentaje ción"[2]. Desde la L en el Encuentro u desde ya los sindic convoquen el debat ción de un **partido diente** dirigido po partir de sus sindic organizaciones obr coordinadas como o expresen el efectivo letariado en la vida los caminos para alianza obrera y po los intereses de la m plotación capitalist

[1] Cita de José Maria de Alme y ex-candidato a presidente promueve debate sobre los Foro", 29/01/2005, www.pstu

[2] James Petras: "En la CUT organizarnos para ganar". 30

na del PTS en
rta Internacio-
eso de rupturas
ula, lo que está
indicatos como
es artículos, los
ientes Encuen-
en Porto Alegre
n ambos even-
non y Brukman
eron la palabra.

nlutas

ocracia de la
ase.

nstruir la Conlutas
tiva sindical", ne-
rabajadores se ele-
tica; 2) avanzar en
oordinación de las
res expulsando la
sindicatos y de la
y revolucionar esas
eras en defensa de
s trabajadores y de
rspectiva estratégi-
nfluencia conciliа-
quistar la indepen-
los trabajadores.
delegados entre los
centes de la USP y
tusp, desde media-
conseguimos que el
en la Conlutas para
nacional antiburo-
unifique y coordine
e democráticamen-
es aprobadas en las
de los trabajadores
lidas desde la Mesa
uestra organización,
una posición avan-
ores de la vanguar-
en en recuperar sus
anos de la burocra-
.
vo ligada al proceso
ptura política con el
ando muchos lucha-
es mucho más am-
ue han capitalizado
L, de allí la necesi-
a transicional para
o de este proceso ya
o James Petras en el
as, "la gran mayoría
están descontentos
reparados para salu-
ucionario, apenas un
e tienen esa disposi-
ER-QI planteamos
na moción para que
atos de la Conlutas
te sobre la construc-
o obrero indepen-
r los trabajadores a
atos, para que estas
eras –recuperadas y
rganismos de lucha-
peso político del pro-
nacional y propicie
la imprescindible
pular en defensa de
nayoría contra la ex-
a.

eida (dirigente de la Conlutas
por el PSTU) en "Conlutas
rumbos de la izquierda en el
u.org.br.
T, someterse; en la Conlutas
)/01/2005. www.pstu.org.br.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL BRASILEÑO ENFRENTA LA REFORMA UNIVERSITARIA DE LULA

Por una verdadera Coordinación Nacional de Lucha Estudiantil

Por Thiago Flamé

dirección universitaria de la LER-QI

Durante el FSM se realizó el Primer Encuentro Nacional de la Conlute (Coordinación Nacional de Luchas Estudiantiles). Participaron en el plenario inaugural alrededor de 700 estudiantes de varias regiones del país. Los compañeros de Zanon y Brukman tuvieron voz en el Encuentro.

EL BLOQUE "A PLENOS PULMONES" Y LA LUCHA POR UNA VERDADERA COORDINACIÓN NACIONAL

A partir del inicio del 2005, nosotros de la LER-QI tomamos la iniciativa, junto a los compañeros de la corriente universitaria la Comuna, la Juventud por la Revolución Socialista (JRS) y estudiantes independientes de varias universidades y escuelas de San Pablo de formar el bloque "A plenos Pulmones" para intervenir en la Conlute y en todos los procesos de lucha que se dieron.

En el Encuentro dos concepciones se enfrentaron, expresando un debate que recurrió todo el año. De un lado el PSTU, que tiene la mayoría en la mesa de coordinación, que pretende una organización centralizada de arriba hacia abajo y que no tiene una política activa para transformar a la Conlute en una verdadera coordinadora democrática. Nosotros, que nuestro lema es **"construyendo la Conlute como un polo nacional antiburocrático"** luchamos contra el burocratismo centralista del PSTU por mesas estaduales y a nivel nacional con delegados electos en las bases. Partiendo de esta lucha democrática en unidad con los compañeros del MEP (Movimiento de Emancipación Popular de Río de Janeiro), conseguimos constituirnos como una importante fuerza dentro de la Conlute con por lo menos un tercio de los presentes. Al finalizar el encuentro podemos dar cuenta de los pasos conquistados por nuestra pelea. 1) Durante todo el encuentro el PSTU se negaba a dejar sus cargos burocráticos en la UNE (Unión Nacional de Estudiantes, totalmente burocrática y pro gubernamental), y por insistencia del bloque que logramos, al momento de las votaciones el PSTU tuvo que aceptar romper con la misma. 2) Al mismo tiempo logramos incorporar en el programa de Conlute, la necesidad de luchar estratégicamente en el movimiento estudiantil por un Pacto Obrero-Universitario, herramienta capaz de soldar una alianza con los trabajadores, para imponer una salida revolucionaria contra los avances neoliberales del gobierno de Lula.

ENCUENTRO NACIONAL DEL PSOL EN PORTO ALEGRE

¿Reeditando el camino de colaboración de clases?

Por Val Lisboa

dirigente de la LER-QI

El PSOL realizó el día 29 de enero su II Encuentro Nacional durante el FSM. Reuniendo cerca de 600 personas, demostró que a pesar del peso electoral y político que este partido detenta con la figura de Heloísa Helena no consigue capitalizar efectivamente como fenómeno militante, el proceso objetivo de ruptura con el PT y el gobierno capitalista de Lula, lo que se expresa gráficamente en la pequeña columna en al marcha del FSM y en el propio Encuentro.

Esta contradicción está asentada en que el PSOL nace como parte de este proceso de ruptura con el PT, pero no puede, con su programa y su estrategia de alianza de clases, ser la punta de lanza de la reorganización política de la vanguardia brasileña. Mientras esta vanguardia avanza en su proceso de ruptura con el gobierno, el PT y la burocracia, el PSOL mostró su impotencia en el FSM para organizar políticamente la lucha por la independencia de clase, es decir, la ruptura con las tradiciones conciliadoras y frente populistas del PT.

Así, en la principal resolución que se votó (en la que no hace mención a los procesos de rupturas existentes), propone para el año 2005 la formación de un "frente político y social" que no es nada más que una reedición de frentes amplios de alianza entre trabajadores, sus organizaciones y sectores y

Sigue en la página 10

GRAN DEBATE

con James Petras, obreros de Zanon y Brukman, el PTS y LER-QI

Por Marcelo Torres (Brasil) y Leandro Suárez (Argentina)

A pesar del acuciante calor que invadió a la ciudad de Porto Alegre la tarde del sábado 29 de enero, más de 150 trabajadores y jóvenes de diversas estructuras, partidos y países estuvieron presentes en el debate sobre **"Los nuevos fenómenos antiburocráticos del movimiento obrero en Argentina y Brasil"**, convocado por el PTS de Argentina y la LER-QI de Brasil junto con trabajadores de Brukman y Zanon. La discusión estuvo presidida por el reconocido sociólogo marxista James Petras, por José Montes delegado del Astillero Río Santiago y dirigente del PTS, Andrés Blanco de la fábrica ocupada Zanon, Celia Martínez trabajadora de Brukman y Mazé Cutinhola miembro de la Coordinación nacional de Conlutas y dirigente de la LER-QI.

James Petras abrió el debate denunciando la política del FSM y que este Foro ni siquiera pudo pronunciarse contra la guerra de Irak. Denunció a las personalidades políticas e intelectuales que se prestaron para este juego y que del FSM nada podían esperar los trabajadores y los jóvenes. Por su parte, Andrés Blanco y Celia Martínez compartieron sus experiencias en el fenómeno de las fábricas ocupadas en la Argentina, uno de los fenómenos más importantes en el desarrollo de la subjetividad del movimiento obrero argentino y latinoamericano. Por otro lado, Mazé Cutinhola, delegada electa en asamblea del Sindicato de los Trabajadores de la Universidad de San Pablo (Sintusp) para Conlutas, explicó cómo los trabajadores de dicha universidad realizaron importantes luchas como la huelga radicalizada de 65 días, y como vienen organizándose democráticamente, con mandatos de asamblea para intervenir en la Conlutas, defendiendo esa manera de actuar como forma de avanzar en la unidad de los trabajadores contra los ataques del gobierno de Lula y el FMI. El cierre del mismo estuvo en manos de José Montes, que analizó los nuevos fenómenos que se están dando en el movimiento obrero latinoamericano, y la estrategia por la cual peleamos los marxistas revolucionarios, en el seno de la clase obrera. El debate fue recorrido por preguntas e intervenciones sobre estas experiencias avanzadas de lucha de los trabajadores de los países de Argentina y Brasil, terminando después de tres horas de fructíferas discusiones y con el compromiso de impulsar una gran campaña por la fábrica Zanon frente a las amenazas de desalojo.

Viene de páginas centrales

¿Reeditando el camino de colaboración...

partidos burgueses. Esto se demuestra en que la dirección del PSOL no midió esfuerzos para impedir que fuera aprobado un agregado a dicha resolución que reivindicaba "ninguna alianza con sectores de la burguesía, principalmente del PDT y el PPS". A pesar de decirse "contra la alianza con la burguesía", todas las principales corrientes de la dirección ejecutiva[1] se negaron a aprobar dicho agregado propuesto por un pequeño grupo. Es que la dirección del PSOL no puede aceptar cualquier mención (aunque sea en el papel) sobre la independencia de clase porque tendría que romper con su programa centroizquierdista, sin carácter clasista y su organización de frente de tendencias donde los trabajadores no deciden de hecho. La resolución aprobada pone a este partido a a contramano de la lucha contra el frentepopulismo y en defensa de la independencia de clase, desnudándolo como un partido plural y amplio hasta el punto de disolver los intereses de clase para buscar alianzas con sectores "antineoliberales" de la burguesía brasileña. Este Encuentro, a pesar de hablar contra el PT, la burocracia de la CUT, no fue capaz ni siquiera de discutir y tomar resoluciones sobre la necesidad de este partido de definir la entrada en la Conlutas para hacer efectivo el proceso de ruptura que se comienza abrir entre los trabajadores para luchar seriamente contra la influencia política del PT sobre las masas brasileñas. No es en vano que sectores de su propia base mostraban la desconfianza de que el PSOL tan temprano ya "comienza a hacer como el PT".

Como parte de sus posiciones frentepopulistas el PSOL apareció en el Foro en completa unidad con el PT (y sus ministros como Olivio Dutra) el día 30 en apoyo a Hugo Chávez, demostrando que defiende y propone para Brasil como "alternativa" al "neoliberalismo" de Lula una salida burguesa sin ruptura con el imperialismo y el estado capitalista. Así este partido se niega a ligarse a los trabajadores, sus sindicatos y organizaciones de base, asumiendo la responsabilidad que su peso político impone, para luchar por la independencia de clase discutiendo la necesidad de la construcción de un verdadero partido obrero independiente dirigido por los trabajadores a partir de sus sindicatos, rompiendo definitivamente con el PT y sus tradiciones de alianza con la burguesía.

[1] CST – Corriente Socialista de los Trabajadores (ligada al MST argentino); MES – Movimiento de Izquierda Socialista (también ligada al MST argentino); MTL – Movimiento Tierra, Trabajo y Libertad –, corriente más dinámica del partido que viene creciendo con ocupaciones de predios del Instituto Nacional de Reforma Agraria en defensa de tierra; Liberdade Vermelha – corriente de la senadora Heloísa Helena escindida de la corriente petista Democracia Socialista, parte del Secretariado Unificado/LCR francesa; Socialismo Revolucionario (CIO).

ACTO POR LA "LIBERACIÓN" DE AUSCHWITZ:

"Una ironía de mal gusto"

POR GABRIELA LISZT

"Las Naciones Unidas, todas las organizaciones que preparan actos para la ocasión, la mayor parte de la prensa mundial hablan en estos días de la 'Liberación' de Auschwitz, para mí se trata de una ironía de mal gusto..." Esto dice Jack Fuchs, sobreviviente de Auschwitz, frente a la supuesta "liberación" por parte del Ejército Rojo, el 27 de enero de 1945, de los prisioneros de uno de los más siniestros campos de exterminio, donde murieron en cámaras de gas más de un millón de personas. Al acto realizado en el mismo campo, ubicado en Polonia, concurrieron como representantes de los "liberadores", el presidente de Francia, Jacques Chirac, el ruso V. Putin y el vicepresidente de EE.UU., D. Cheney. Sin embargo, Fuchs afirma que: *"Auschwitz del '41 al '45 fue ignorado por los aliados. Los campeones de la libertad, de la democracia y el progreso humano, los líderes del antinazismo estaban ocupados en asuntos de más vasto alcance: se trataba de ganar la guerra. De conquistar hegemonía política, económica y militar en ese escenario europeo devastado por la misma lógica de la guerra. Y en la guerra, como se sabe, las personas no cuentan, no tienen valor. Los aviones aliados sobrevolaron los campos desde 1944: jamás bombardearon una sola cámara de gas, los hornos crematorios jamás fueron concebidos como objetivos militares de guerra…."* Fuchs afirma que las primeras víctimas del gas en Auschwitz fueron oficiales y soldados del Ejército Rojo. Numerosos testimonios llegaron a los oídos tanto de los Aliados como del Vaticano. *"¿Cómo podía pasar inadvertido que desde el otoño de 1941 hasta noviembre del '44 Auschwitz había producido un millón seiscientas mil víctimas? (...) No, no fue ningún secreto. No podía serlo. Porque los grandes movimientos de transporte, la enorme energía desplegada en esa máquina de muerte era enteramente visible. Los gobiernos aliados sabían muy bien lo que pasaba. Lo mismo en el frente inglés-americano que en el frente soviético… Los aliados permitieron que durante toda la guerra la matanza se ejecutara sin obstáculos."*[1]

Estos testimonios son un duro golpe a la falsa visión que dieron y pretenden dar los imperialismos vencedores de que ellos fueron y son los "defensores de la democracia"[2], visión también defendida por la socialdemocracia y el stalinismo, y muestra que la Segunda Guerra Mundial, lejos de un enfrentamiento de regímenes (democracia contra fascismo) era una lucha interimperialista por la hegemonía y el reparto del mundo. Aunque los trotskistas eran una pequeña minoría, esta es la posición que sostuvieron, antes y durante la guerra.

RACISMO Y GENOCIDIO: DOS HERRAMIENTAS DEL IMPERIALISMO

El objetivo del imperialismo alemán –un imperialismo en ascenso pero sin colonias y enchalecado por las otras potencias- era conquistar Europa occidental y del Este (y de máxima, la URSS) y para ello debía disciplinar a su propio movimiento obrero. Según E. Traverso[3], Hitler amalgamó y radicalizó en un solo movimiento tres elementos hasta entonces dispersos: anticomunismo, expansionismo imperialista y antisemitismo. Todos eran funcionales a sus objetivos. No obstante, el racismo no fue sólo distintivo de la ideología nazi. EE.UU. lo aplicó durante la Segunda Guerra, junto al que ya ejercía por décadas sobre la minoría negra o los indígenas, con los norteamericano-japoneses residentes en su territorio: cien mil de ellos padecieron sus campos de concentración. La familia Bush acaba de ser demandada por dos ex trabajadores forzados del campo de Auschwitz, por el financiamiento del abuelo de Bush hasta 1942 de un gran industrial alemán nazi del carbón y el acero. Gran Bretaña y Francia fueron las maestras del racismo en el siglo XIX y XX en sus colonias como la India, Argelia o Indochina. El racismo estuvo en la génesis del imperialismo debido a que era preciso justificar la expoliación y opresión en las colonias bajo un manto de distinción entre una "raza superior" y una "raza inferior". La época de declinación del capitalismo, inaugurada en la Primera Guerra Mundial, con sus crisis, guerras y revoluciones dio lugar al nazismo, como máxima expresión del bonapartismo, que llevó esta ideología al extremo. Pero sólo pudo hacerlo gracias a la colaboración de la mayoría de las burguesías europeas que (independientemente de su "raza") administraron las ocupaciones nazis y reprimieron a los trabajadores europeos, los únicos que podían llevar hasta el final la lucha por derrotar a los nazis.

Los campos de exterminio no fueron producto de "mentes retrógradas". Para Traverso, *"Las atrocidades en masa, tecnológicamente perfeccionadas y burocráticamente organizadas, pertenecen únicamente a nuestra civilización industrial avanzada. Auschwitz e Hiroshima no constituyen "regresiones": son crímenes irremediable y exclusivamente modernos."*[4] Símbolo de esta modernidad fue *"el gran trust químico IG Farben [que] no solamente utilizó mano de obra esclava en Auschwitz, sino que también produjo el gas Zyklotron B, que servía para exterminar las víctimas de los campos de concentración nazis."*[5] Las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, con las que murieron un cuarto de millón de personas, tuvieron objetivos políticos imperialistas[6]. En febrero de 1945, EE.UU. y Gran Bretaña bombardearon con fósforo a un millón de personas en Dresden (Alemania) haciéndolos arder a 1600º, sin ningún objetivo militar. El genocidio en masa no puede estar ausente en un sistema de explotación de una minoría sobre una mayoría. Dicho de otra forma, para terminar con los genocidios, es necesario terminar con la barbarie capitalista y para ello es necesario la revolución socialista internacional.

Entre los millones que perecieron en los campos de concentración se encontraban un puñado de trotskistas. Algunos de ellos lograron sobrevivir y conformaron una célula en el campo de concentración de Buchenwald con miembros de Francia, Bélgica y Austria y dieron una heroica muestra de internacionalismo en su declaración del 20 de abril de 1945, llamando a la clase obrera alemana a luchar para terminar definitivamente con los restos del estado fascista, expropiando a la burguesía alemana, así como contra la política "aliada" de desmembramiento, por la revolución proletaria en Alemania y por la revolución mundial. Estas son las lecciones dignas de ser recordadas en el 60 aniversario del término de la Segunda Guerra Mundial.

[1] Página 12, 28/1/05.
[2] Como también hicieron con el reciente acto de conmemoración del desembarco aliado en Normandía en agosto de 1944 que "liberó" a Francia de los nazis.
[3] Intelectual de origen italiano. Prof. de Ciencias Políticas de la Universidad de Picardie-Amiens.
[4] Barbarie y modernidad en el siglo XX, Michael Lowy.
[5] Ídem.
[6] "... el genocidio... fue llevado adelante por EE.UU. sin otro objetivo, dado que la victoria contra el Eje ya estaba asegurada, que el de una demostración de relación de fuerzas dirigida especialmente a la URSS...", Guerra y revolución, una interpretación alternativa de la Segunda Guerra Mundial, ed. CEIP "León Trotsky", Bs. As., 2004, pág. 29.

EL CEIP REEDITÓ

La teoría de la Revolución Permanente

(COMPILACIÓN)

León Trotsky (626 págs.)
Segunda Edición
Uno de los más grandes aportes de León Trotsky como teórico y dirigente revolucionario es la teoría de la revolución permanente. Esta compilación reúne los escritos desde sus primeras elaboraciones en 1904 hasta su última formulación en 1929 al generalizar la teoría a los países coloniales y semicoloniales. Incluye también un conjunto de artículos de Trotsky que actualizan la teoría de la Revolución Permanente a la luz de los acontecimientos revolucionarios de la década del '30 enfrentando tanto al fascismo como a la política stalinista del llamado Frente Popular. La teoría de la Revolución Permanente será el pilar fundamental que permitirá posteriomente, en 1938, la elaboración del Programa de Transición para la revolución socialista internacional, el programa de la IV internacional.

Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones "León Trotsky"
Pasteur 460 Piso 4 "G" - 4952-2302
Lunes a Jueves de 17 a 21 y Sábados 15 a 19 hs. - ceiplt@sinectis.com.ar

ELECCIONES EN IRAK

Bush y la "democracia" como legitimación de la ocupación imperialista

Urnas custodiadas

POR CLAUDIA CINATTI

El 30 de enero se realizaron finalmente las elecciones en Irak para la Asamblea Nacional que tendrá a su cargo la elaboración de la constitución que será sometida a votación en octubre próximo. En lo inmediato, este cuerpo de 275 miembros nombrará a un gobierno transicional –un presidente, dos vicepresidentes que a su vez escogerán a sus ministros- que estará en funciones hasta fines de este año. La tarea más importante de este gobierno transicional será "restaurar la seguridad y la estabilidad" del país, colaborar con las tropas norteamericanas para reconstruir las fuerzas de seguridad locales y combatir la resistencia.

Según informa el diario The New York Times, durante la jornada electoral *"los insurgentes realizaron 260 ataques, la cifra más elevada en un solo día desde que las tropas norteamericanas capturaron Bagdad hace casi 22 meses"*, lo que incluye la caída de un avión Hércules de las fuerzas de elite británicas. Pero estas acciones estuvieron lejos de la perspectiva más temida por el imperialismo de que las elecciones fracasaran por la combinación de la violencia en las calles y el boicot impulsado por el Consejo de los Ulemas, la poderosa asociación de clérigos sunitas y por el principal partido político sunita el Partido Islámico, que se retiró de las elecciones luego del último ataque de los tropas imperialistas a la ciudad de Falluja en noviembre pasado.
La realización de las elecciones fue presentada rápidamente como un "triunfo" por el gobierno de Bush y sus aliados.
La prensa internacional, haciéndose eco de esta campaña, no tardó en hablar de las "primeras elecciones libres en cincuenta años". Los líderes de Francia, Alemania y Rusia, que se habían opuesto a la guerra, saludaron la realización de las elecciones y las Naciones Unidas se encargaron de "certificar" la "autenticidad" del proceso electoral.
Pero más allá del porcentaje que concurrió a votar –según los informes de los ocupantes un 60% de los electores, en su abrumadora mayoría chiítas y kurdos, con una altísima abstención en las zonas sunitas– las elecciones del 30 de enero en Irak fueron una farsa, organizadas por la ocupación militar imperialista y su gobierno títere del primer ministro Allawi, a la vez candidato favorecido por Estados Unidos.

Durante la jornada electoral se reforzó al extremo el "estado de excepción" lo que implicó una presencia militar abrumadora, toque de queda, puestos de control y calles desiertas. El colmo fue que la identidad de los candidatos, a excepción de los miembros del actual gobierno y de otros reconocidos títeres de las fuerzas de ocupación que se postularon, no fue revelada por cuestiones de seguridad.

El gobierno de Bush, muy cuestionado en la arena internacional por su política agresiva, venía perdiendo también apoyo interno para la ocupación militar de Irak. Como señala el diario Washington Post del 1-2-05, "*En medio de una violencia incesante en Irak, con las bajas norteamericanas superando los 1400, el apoyo para la guerra en la opinión pública norteamericana continuaba cayendo. Sólo el 48% de los encuestados recientemente por el Pew Research Center for the People and the Press, respondió que pensaba que la guerra iba bien*".
Con el respiro que le dio la realización de las elecciones en Irak, Bush buscará revertir esta situación. En su discurso anual ante el Congreso, conocido como el "estado de la unión", el presidente Bush usó las elecciones en Afganistán, en los territorios palestinos y recientemente en Irak como ejemplos rutilantes de la "democracia" y la "libertad" que guiarían la intervención militar norteamericana. Bush insistió que "*La victoria de la libertad en Irak fortalecerá a un nuevo aliado en la guerra contra el terror, inspirará a otros reformadores demócratas desde Damasco a Teherán*", lanzando a continuación una amenaza contra los gobiernos de Siria e Irán, a los que considera "promotores del terrorismo" en Medio Oriente.
Pero es dudoso que la euforia inicial pueda sostenerse en el tiempo. Según la editorial del 2 de febrero del diario NewYork Times, "*hay muchas formas en que las cosas pueden salir, muy pero muy mal. Por ejemplo, la nueva mayoría chiíta que se hizo con el poder podría 'sobreextenderse' y en lugar de tratar de construir coaliciones inclusivas, podría intentar imponer una legislación religiosa a los iraquíes seculares y un control centralizado sobre las regiones minoritarias. Los kurdos, en lugar de confiar en la democracia para garantizar sus derechos en un estado iraquí unificado, podrían renovar su impulso histórico hacia un kurdistán separada, fracturando Irak y alimentando las ansiedades en países vecinos, en primer lugar Turquía, que tienen importantes minorías kurdas*". Y concluye que "*incluso si todo sale extremadamente bien, los próximos meses estarán bajo fuertes tensiones, haciendo de este justamente el peor momento para que Estados Unidos fije un calendario de retiro de tropas como piden algunos demócratas.*"
Aunque la constitución de un gobierno local podría darle un barniz de legitimidad a la ocupación, Estados Unidos sigue enfrentando una situación compleja en Irak y todavía no está claro si del proceso electoral surgirá un gobierno pronorteamericano que garantice la estabilidad.o por el contrario, la pelea por las cuotas de poder, profundizará las divisiones étnicas y religiosas y la perspectiva de enfrentamientos y extensión de la resistencia.

LAS PARADOJAS DE UN FUTURO GOBIERNO CHIÍTA

Aunque habrá que esperar hasta al menos el 10 de febrero para conocer los resultados finales de las elecciones, todo indicaría que los principales ganadores en el mapa político iraquí son: los kurdos, la lista del actual primer ministro, Iyad Allawi, compuesta por chiítas laicos, y sobre todo la lista auspiciada por el gran ayatola Ali Sistani, la Alianza Unida Iraquí, que reúne a los dos principales partidos chiítas –Dawa y el Consejo Supremo de la Revolución Islámica-, ambos con una importante relación con Irán (el mismo Sistani es ciudadano iraní). Aunque los chiítas iraquíes han manifestado su oposición a establecer un gobierno teocrático, al estilo iraní, y los clérigos son una ínfima minoría entre los miembros electos a la Asamblea Nacional, la influencia de Irán es innegable. Según un analista del diario británico The Guardian, "*la victoria chiíta fue casi una victoria para Irán, cuyos líderes, a diferencia de Bush, no reclamaron crédito por esta. El gobierno chiíta iraní ha invertido más de mil millones de dólares en partidos políticos, organizaciones y medios chiítas iraquíes*", y agrega que esto ha causado alarma en la región, por ejemplo *"el rey Abdullah de Jordania, advirtió sobre la formación de una "medialuna chiíta" dominada por Irán, y que se extendería a través de Irak hasta el sur del Líbano. Los gobiernos de Arabia Saudita y Egipto reflejaron también esta ansiedad sobre la influencia iraní en Irak*". (3-2-05)

Los clérigos chiítas han colaborado con la ocupación militar a cambio de quedarse con el control del futuro gobierno. Esto incluyó la presión del propio Sistani, uno de los principales sostenedores de la ocupación norteamericana, que le impuso a Estados Unidos estas elecciones donde estaba garantizado un triunfo chiíta.
Pero mientras los líderes religiosos y políticos de la comunidad chiíta han sostenido la ocupación, permitiendo incluso masacres como las de Falluja, la población tiene importantes ilusiones en que las elecciones pondrán fin a la ocupación, punto que figuraba en las plataformas electorales de los partidos chiítas. Como plantea el periodista Robert Fisk, "*los chiítas en las elecciones epxresaron con una sola voz que votaron para liberar a Irak de los norteamericanos no para legitimar su presencia*".
Sin embargo, en lo que tanto la Alianza Unida Iraquí como la llamada Lista Chiíta de Allawi tienen total acuerdo es en la necesidad de la permanencia de las tropas imperialistas para combatir a la resistencia, en la cual el grupo de Al Zarqawi, supuestamente ligado a Al Qaeda, es sólo un sector minoritario. Incluso un alto dirigente del partido Dawa advirtiró *"que podría haber una guerra civil si las tropas norteamericanas se retiran prematuramente"* (NewYork Times, 2-2-05).
Es que ni los más entusiastas defensores de la política de Bush creen que las elecciones pondrán fin a la insurgencia, al contrario muchos piensan que el aislamiento de la minoría sunita del poder y la prolongación de la ocupación militar podría engrosar las filas de la resistencia.
A partir de las elecciones en Irak Bush intentará darle un nuevo impulso a su política en Medio Oriente, tratando de que los gobiernos "electos" como el de Irak o el de Abbas en los territorios palestinos se comprometan en el "combate contra el terrorismo", es decir, contra las expresiones radicalizadas de resistencia contra la sumisión y la opresión colonial. Esto hace más urgente la lucha por derrotar del imperialismo y sus aliados en Irak y su expulsión de todo el Medio Oriente.

Cola para votar en Irak

REVOLUCIONES Y PROCESOS REVOLUCIONARIOS EN LOS SIGLOS XIX Y XX

LA REVOLUCIÓN CUBANA, 1959

PRIMERA PARTE

■ Milicianos en la Bahía de Cochinos, abril 1961

POR FACUNDO AGUIRRE

"Es un deber mío evitar, mediante la independencia de Cuba, que los Estados Unidos se extiendan (...) sobre otras tierras de nuestra América. Todo lo que he hecho hasta ahora y todo lo que haga de ahora en adelante tiene esa finalidad (…) Conozco al monstruo porque he vivido en sus entrañas."
José Martí

La revolución cubana de 1959, va a dar origen al primer –y único- Estado obrero (aunque deformado) de América Latina, mostrando que es la expropiación de la burguesía por las masas obreras y campesinas, la única forma de derrotar la opresión imperialista. A continuación señalaremos los antecedentes históricos y describiremos la lucha contra Batista.

CUBA Y LA INDEPENDENCIA

Cuba será la última de las colonias americanas en "liberarse" del yugo español, claro que lo hará al costo de someterse a los Estados Unidos. Con la "independencia" de 1901 quedará de manifiesto el carácter raquítico de sus clases dominantes nativas y de su estado "soberano".

En tiempos de las guerras de independencia continentales Cuba se mantuvo al margen habida cuenta del lugar relativamente privilegiado de la oligarquía criolla y española en la isla –importante plaza española y exportadora de azúcar- y por el temor al contagio entre los esclavos del espíritu del movimiento independentista haitiano que dio origen a la primer república negra del mundo. Entre 1868 y 1878 se realiza la primera guerra de independencia pero ya entonces la oligarquía criolla cederá, a cambio de migajas y porciones de autonomía política, ante España.

Sobre fin del siglo XIX –en 1895- el poeta y periodista José Martí fundará el Partido Revolucionario Cubano y el Ejército Libertador. Su cabeza la constituirá la pequeñoburguesía –con un programa policlasista de independencia y justicia social- y su base los mulatos, los peones rurales y los obreros del tabaco (estos, dirigidos por anarcosindicalistas, cotizarán un día de salario mensual para el Ejército Libertador). Martí, que va a caer en combate tempranamente, señalará con lucidez que *"Los pueblos de América son más libres y prósperos a medida que se apartan de EE.UU. Jamás hubo en América de la independencia acá, asunto que requiera más sensatez, ni obligue más vigilancia, ni pida examen más claro y minucioso, que el convite que los EE.UU. potentes, repleto de productos invendibles, y determinados a extender sus dominios en América, hacen a las naciones americanas de menor poder (...) De la tiranía de España supo salvarse América española y ahora, después de ver con ojos judiciales los antecedentes, causas y factores del convite, urge decir, que ha llegado para la América española la hora de declarar su segunda independencia."*[1] Confirmando a Martí EE.UU. intervendrá en Cuba contra España –a partir de una provocación montada en costas cubanas- forzando la derrota del viejo imperio ibérico e imponiendo a Cuba las condiciones de su "independencia"[2].

DE MARTÍ AL MARXISMO

Como herencia jacobina de la independencia quedará el ideario de José Martí, que inspiraran a la juventud pequeñoburguesa en Cuba y a los movimientos que la expresaron luego como Joven Cuba (en los '30), el Directorio Revolucionario o el mismo M 26 en los '50.

Mientras la burguesía y los terratenientes se entregaban al imperialismo y agravaban la dependencia de la isla del monocultivo de azúcar, los estudiantes organizan la Federación de Estudiantes Universitarios de Cuba agitando y movilizando contra la Enmienda Platt y la Universidad Popular José Martí donde socializaban sus conocimientos con obreros y campesinos. Su máxima figura Julio Antonio Mella fundará junto a Carlos Baliño –viejo lugarteniente de Martí- el Partido Comunista que influirá en la organización del movimiento obrero predicando la unidad entre la lucha de clases y antiimperialista: *"(…) en su lucha contra el imperialismo –el ladrón extranjero- las burguesías -los ladrones nacionales- se unen al proletariado, buena carne de cañón. Pero acaban por comprender que es mejor hacer alianza con el imperialismo que al fin y al cabo persigue un interés semejante. De progresistas se convierten en reaccionarios. Las concesiones que hacían al proletariado para tenerlo a su lado, las traicionan cuando éste, en su avance, se convierte en un peligro tanto para el ladrón extranjero como para el nacional."* Mella morirá asesinado por esbirros del régimen y el PC se dividirá entre simpatizantes de la oposición trotskista (que mantienen una posición similar a Mella) y los stalinistas, ambos con influencia entre los trabajadores.

1932, DE LA HUELGA GENERAL A LOS SOVIETS LOCALES

En 1932 el dictador Gerardo Machado (alias el asno con garras) caerá como producto de la crisis económica que empuja a una huelga general de un mes de duración convocada por el Congreso Nacional de Obreros Cubanos y la Federación Obrera de La Habana (dirigida por los trotskistas) y boicoteada por los stalinistas. Un levantamiento de los sectores bajos del ejército encabezado por el sargento Fulgencio Batista terminará con Machado primero y más tarde –pasado al campo de la reacción- con el gobierno nacionalista burgués surgido de la revolución de Grau San Martín y Antonio Guiteras –que dieran por tierra la enmienda Platt y otorgaran conquistas sociales-. La clase obrera que volteó al dictador, llegará a ensayar soviets en la ciudad de Santiago, pero vio rota su unidad por la política stalinista que –en concordancia con el tercer periodo de la Komintern- igualaban al gobierno nacionalista con la reacción, mientras que los trotskistas se disolverán con el tiempo en el apoyo a la política pequeñoburguesa radical de Joven Cuba (A. Guiteras). La clase obrera careció así de una política independiente.

No está de más decir que años después –en los '40- el stalinismo (Partido Socialista Popular) cederá ministros a Batista y apoyará su régimen.

DEL "MADRUGAZO" AL MONCADA

En la década del '40, durante y después de la Segunda Guerra Mundial, Batista se mantuvo como el hombre fuerte de Cuba, velando un régimen de alternancia apoyado por el imperialismo. El 10 de marzo de 1952, Batista encabeza un golpe de estado preventivo que lo lleva al poder alentado por Estados Unidos. El llamado "madrugazo" se realiza para impedir el seguro triunfo electoral de Roberto Agramonte del Partido del Pueblo (Ortodoxo)[3] sobre el candidato apoyado por Batista. El objetivo del golpe era, por un lado, poner un poco de orden ante la imagen de ingobernabilidad, producto del enfrentamiento de las camarillas capitalistas y del alto grado de corrupción en la entonces "democrática" Cuba. Y por el otro, el temor que le causaba a las clases dominantes y al imperialismo, no tanto las propuestas de los Ortodoxos, como el descontento creciente de la juventud y la pequeñoburguesía cubana, que veían en este partido la continuidad del "guiterismo" y su retórica nacionalista. Batista contaba con el apoyo firme del ejército y la complicidad de la burguesía y debía enfrentar el descontento popular por la situación económica del país. En la segunda postguerra la demanda de azúcar cubano en el mercado externo comenzó a decrecer. Esto trajo la reducción de los tiempos en la zafra y el desempleo masivo en el campo y en la industria.

El fracaso del asalto al cuartel de Moncada, el 26 de Julio de 1953, marca el inicio de una oposición violenta y armada a la dictadura por parte de los estudiantes y la configuración de nuevos sectores políticos. La acción sobre el cuartel militar y su defensa en el juicio –cuyo alegato fue popularmente conocido como "*La historia me absolverá*"– hacen de Fidel Castro una figura popular y llevarán a la conformación del Movimiento 26 de Julio. No está de más decir que los stalinistas cubanos en este caso se alinearon junto a Batista, condenando a los atacantes del cuartel como "*aventureros y provocadores pequeñoburgueses*".

EL MOVIMIENTO OBRERO

Por su parte el movimiento obrero dirigido por la burocracia de Eusebio Mujal, que venía de apoyar al gobierno anterior, es subordinado al gobierno de Batista, quien recrudece sus métodos gansteriles contra toda oposición. Sin embargo, la clase obrera, azuzada por la crisis azucarera, será uno de los protagonistas centrales en la lucha contra la dictadura. En 1955 los trabajadores del azúcar en la ciudad de Santiago, Camagüey y Las Villas llevan adelante una violenta huelga iniciando la lucha proletaria y de los obreros agrícolas contra la dictadura. La respuesta del régimen fue la represión. Los zafreros en breve tiempo pasaron de exigir salarios a gritar a viva voz ¡abajo el gobierno criminal!. En 1957 una huelga general tiene epicentro en la ciudad de Santiago, tras el asesinato de Frank Pais, popular dirigente urbano del M 26. El alto grado de espontaneísmo y combatividad de las masas fue respondida con la militarización de la ciudad y una brutal represión[4]. Estos hechos levantaron la queja de la embajada norteamericana y el repudio de sectores empresariales del Oriente, y constituye el inicio de una ruptura abierta de un sector importante de la burguesía con la dictadura.

DE SIERRA MAESTRA A LA HABANA

Luego del fallido desembarco del Granma, Fidel y sus compañeros constituirán su base en la Sierra Maestra apoyándose en el movimiento campesino y una extendida red de apoyo en las ciudades a través del M 26, mientras por otra parte formaliza una política de alianzas con el resto de las fuerzas opositoras, el más importante es el llamado Pacto de Caracas[5].

A fines de 1958, las columnas del Ejército Rebelde dirigidas por el Che Guevara y Camilo Cienfuegos propinan una fuerte derrota al ejército batistiano en el combate de Santa Clara, lo que acelera su descomposición. Una huelga general de cinco días posibilita la entrada del Ejército Rebelde a La Habana y la posterior instauración del gobierno provisional de Manuel Urrutia. El ejército es completamente destruido y el nuevo gobierno se sostendrá cada vez más por las milicias del Ejército Rebelde integradas por peones rurales, obreros y campesinos, mientras la burguesía y el imperialismo comienzan a boicotearlo a medida que la revolución avanza en satisfacer las demandas sociales (ley de alquileres y reforma agraria) y ajusticia a los personeros del viejo régimen. Manuel Urrutia en julio de ese mismo año expulsa de la jefatura del ejército a Fidel y una movilización masiva de obreros y campesinos lo restituye en su cargo. Urrutia renuncia, la burguesía abandona el poder en manos del Ejército Rebelde. La revolución se radicaliza iniciando el camino que llevará a la expropiación de la burguesía.

---

[1] José Martí. Nuestra América.

[2] De la guerra independentista la isla pasará a la ignominiosa enmienda Platt (redactada para la Constitución cubana por el senador norteamericano Edward Platt) que reza que "1. Cuba reconoce el derecho de EE.UU. a intervenir en sus asuntos internos; siempre que este último país lo estime necesario para la conservación de la independencia cubana, y para el mantenimiento de un gobierno adecuado para la protección de la vida, propiedad y libertad individual (...) 2. Para poner en condiciones a los EE.UU. de mantener la independencia de Cuba y proteger al pueblo de la misma, así como de su propia defensa, Cuba arrendará o venderá tierras a los EE.UU.; destinadas al establecimiento de bases carboneras y navales".

[3] Cabe recordar que el joven abogado Fidel Castro era militante "ortodoxo", y se presentaba a esas elecciones como candidato a diputado.

[4] Recordando la huelga de Santiago, el Che Guevara llegó a la siguiente conclusión: "Este fenómeno popular sirvió para que nos diésemos cuenta que era necesario incorporar a la lucha por la liberación de Cuba al factor social de los trabajadores e inmediatamente comenzaron las labores clandestinas en los centros obreros para preparar una huelga general que ayudara al Ejército Rebelde a conquistar el poder". Proyecciones sociales del Ejército Rebelde.

[5] "El primer punto de este acuerdo se refería a la concertación de una 'estrategia común para derrocar a la tiranía mediante la insurrección armada' (...) El segundo punto del acuerdo se refería a la constitución de un gobierno provisional después de la caída de Batista, cuyo objetivo debería ser conducir al país 'a la normalidad, encauzándolo por el procedimiento constitucional y democrático'. El tercer punto proponía un programa mínimo de gobierno 'que garantice el castigo de los culpables, los derechos de los trabajadores, el orden, la paz, el cumplimiento de los compromisos internacionales y el proceso económico institucional del pueblo cubano'". Con respecto a las FFAA se refería de este modo: "esta no es una guerra contra los institutos armados de la república sino contra Batista, único obstáculo de la paz". Fernando Mires, La Rebelión Permanente. Las revoluciones sociales en América Latina.

LA IZQUIERDA CENTRISTA EN EL MOVIMIENTO OBRERO

¿A qué juega el PO en telefónicos?

POR CARLOS ARTACHO Y HUGO ECHEVERRE

En su última prensa el Partido Obrero reafirma una vez más ser sostén de los métodos burocráticos llevados adelante por la Azul y Blanca, dirección de FOETRA Bs. As., de la cual forma parte junto al moyanismo y la CTA. Ni siquiera una tibia crítica desliza. Lo más lamentable es que lo hace en base a ocultar la realidad de la lucha política y sindical que se da en el gremio. Tal es así que llega a afirmar que las actas del último conflicto *"estuvieron tres días antes"* de la Asamblea General, omitiendo que estas no sólo fueron bien guardadas esos tres días, sino que ya estaban firmadas por los dirigentes con el Estado y la patronal imperialista, pidiendo incluso su homologación ANTES que la base las conociera y aprobara.

Desde el PTS planteamos, que no se podía votar sin las actas en mano, y en el caso que se votara, hacerlo por separado, para votar en contra de los puntos críticos que eran la absorción del decreto del gobierno y de volver a discutir salario recién en el 2006. Esta moción también planteada por una compañera del MST, no fue tomada por la mesa directiva para que la decidiera la asamblea. Frente a esta burocrateada nos decidimos por votar en contra. Los dirigentes de PO callaron y sin embargo apoyaron la moción de cerrar la lista de oradores para pasar a votar. En su intervención de la Asamblea General, como en la mayoría de las veces, no hicieron más que avalar las maniobras burocráticas. Mientras muchos compañeros gritaban "las actas, las actas". Por eso hubieron unos 300 telefónicos que votaron junto con nosotros.

El PO dice que "reivindica las mejores tradiciones de lucha del movimiento obrero". ¿Cuáles serán para sus dirigentes telefónicos? La democracia obrera no es una mera formalidad, sino una herramienta central que tienen los trabajadores desde donde confiar en sus propias fuerzas, resolviendo y tomando decisiones sin que ningún iluminado lo haga antes por ellos. ¿Es que para ellos será cerrar y firmar acuerdos antes que lo decidan el conjunto de los trabajadores a través de las asambleas de base? Las tradiciones del clasismo se sostienen en la más amplia y abierta democracia obrera, mediante negociaciones públicas y no "privatizadas", como firmó la dirección. Las firmas de las actas no le pertenecen a modo individual a los dirigentes sino que deben ser la respuesta colectiva de los trabajadores. Por recordar tan sólo una de las mejores tradiciones del movimiento obrero, el clasismo cordobés, impulsaba frente a cada conflicto sindical la votación de delegados veedores y toda propuesta de negociación debía ser llevada a la base, antes de que a cualquier dirigente se le ocurriera firmar.

Los dirigentes de PO con su responsabilidad de co-dirección en Telefónicos, están por detrás de las tradiciones que se jactan. Estos dirigentes no sólo ceden en las cuestiones democráticas. Se adaptan a la política de los dirigentes de la Azul y Blanca. En ningún momento, ni siquiera ante el llamado a una movilización de la CGT, han planteado la coordinación con trabajadores como los del subte o ferroviarios o docentes que por esos días salían a luchar. Tampoco dieron una pelea en los plenarios o asambleas por el tema de las tarifas, que suelen sólo recordar en su prensa. ¿Esto por qué? ¿No los deja actuar el resto de los dirigentes del moyanismo y la CTA? Ya que estos sí respondían en contra de impulsar una campaña contra las tarifas y menos aún de una coordinación obrera y popular, mientras… ustedes callaban. Esto se llama corporativismo.

En su periódico afirman que el PTS estuvo ausente en los debates políticos. Sin embargo, fuimos quienes más insistimos en estos puntos, los cuales creemos centrales para avanzar en conquistar una mayor conciencia de clase en el movimiento obrero superando los límites de la mera lucha económica. Esta pelea no sólo la dimos en los plenarios de delegados sino en todos las asambleas de edificios en los que estamos, haciendo llegar las mismas votaciones de la base al resto de los edificios con volantes y boletines junto a trabajadores telefónicos organizados en Desde Abajo, que impulsamos en común con compañeros activistas y de izquierda. En estos debates los delegados y dirigentes de PO estaban, pero callaban increíblemente.

En su ofuscación los dirigentes de PO insultan e injurian a honestos luchadores y delegados, como los del PTS, sólo por mantener diferencias políticas y balances opuestos de la reciente lucha. Los llamamos a abandonar estos métodos que son más propios de los dirigentes burocráticos con quienes comparten la directiva de FOETRA que de un partido que se dice revolucionario.

ESCRIBE CHICHE HERNÁNDEZ, DELEGADO DE BASE, MANTENIMIENTO LD, SIDERAR

Algo se está gestando...

En San Nicolás está la fábrica más grande del país. Es la vieja acería Somisa, privatizada en los '90, que quedó en manos de Techint de la familia Rocca. Aún hoy, pese a la reconversión, trabajan más de 5.000 obreros. Desde que se privatizó 14 trabajadores perdieron su vida en accidentes de trabajo y una cifra similar se suicidó, años después de agarrar el retiro voluntario. Sin embargo, Siderar es una de las empresas mimadas por el plan Lavagna-Kirchner y ejemplo del "empresariado nacional" como le gusta decir al presidente.

Gran beneficiada con la devaluación fue nominada en el 2004 como la empresa de mejor desempeño, por la revista de negocios Fortuna, desplazando a Acindar, que quedó en segundo lugar.

La UOM San Nicolás es dirigida desde hace más de 30 años por Naldo Brunelli, discípulo de Lorenzo Miguel y garantía de "paz social" para el monopolio Techint. Pero en el 2004 la bronca obrera empezó a hacerse oír. Hubo reclamos salariales, y de distinta índole. Y al final del año se provocó un pequeño incidente cuando la empresa sancionó a un trabajador, lo que derivó en un conflicto sectorial.

Durante el 2004 los trabajadores de Siderar, en especial en Mantenimiento LD, empezamos a hacer reclamos de la condiciones de trabajo y aumento de salarios, ya que estamos muy lejos de la canasta familiar, pero por sobre todo empezamos a cambiar nuestra práctica de cómo canalizar estos reclamos. No esperamos que vengan los directivos de la UOM a informarnos los acuerdos a que llegaron, ni tampoco qué planes tenía la empresa para con los compañeros contratados.

Empezamos a realizar asambleas en las que después de discutir, votábamos y levantábamos un acta con las resoluciones. Así empezamos a plantear y conseguimos que la mayoría de los pibes contratados pasen a planta permanente. También que nuestros ingresos no podían ser menores a la canasta familiar y la necesidad de reunirnos todos en un playón (asamblea general) para decidir qué medidas tomar al respecto. En los congresos de alrededor de 100 delegados en San Nicolás me ocupé de llevar puntualmente estas resoluciones que no fueron atendidas por los directivos del sindicato. Es así que recibimos un magro aumento de unos $30, ya que el gobierno dio $100 y el resto fueron movimientos entre rubros diferentes del mismo salario. Pero en el último congreso unos 15 delegados votaron junto conmigo la propuesta de consultar a los trabajadores en asamblea si estaban de acuerdo con el aumento que nos daba la empresa y 20 se abstuvieron de aprobar la oferta salarial, lógico ya que eran delegados de las contratistas que no reciben ni un mango.

Esto es un hecho inédito en 20 años que tengo de fábrica. Y no exagero. Pese a que el resultado final de la votación obviamente favoreció a aceptar sin protesta el magro aumento, creo que algo empezó a cambiar. Ya no sólo en el sector donde estoy. En otros empieza a plantearse reclamos de aumento de salario donde corrieron distintos petitorios de rechazo a perder conquistas como las seis horas de insalubridad.

En este marco general, y mientras en otros gremios del país como telefónicos, subte, docentes salían a pelear por salario, la patronal nos golpea en el sector suspendiendo por 29 días al compañero Hugo Sívori. Tengo que decir emocionado que se dio otro hecho inédito, conseguimos que cientos de siderúrgicos firmaran en defensa de Hugo, una campaña externa de cientos de firmas que salió como solicitada en el diario El Norte, resoluciones de asambleas, colectas para cubrir el daño económico, quite de colaboración y logramos que el compañero se reintegre al sector. Este triunfo que saludo desde estas páginas es una muestra más de que algo está cambiando en el ánimo de los trabajadores.

DECLARACIÓN DEL SUTEBA LA PLATA

POR EL CESE DE LA PERSECUCIÓN IDEOLÓGICA Y GREMIAL

Reincorporación inmediata de José "Pepe" Ferraiuolo

El jueves 16 de diciembre pasado, después de siete años de cumplir normalmente con su función docente y a pocos días del último y masivo paro de 48 horas que llevamos adelante los docentes de toda la provincia de Bs. As, el compañero José Ferraiuolo, delegado del Suteba La Plata, fue despedido por las autoridades del Colegio privado Ceferino Namuncurá de City Bell. Dichas autoridades "justificaron" el despido aduciendo su no adhesión al ideario del establecimiento, de orientación católica; por considerar como ausencias injustificadas los días de paro realizados durante el año y por su negativa a firmar un contrato eventual a través del cual pretendían anular los derechos adquiridos en los siete años de desempeño en dicho colegio.

Ante esta argumentación esgrimida por las mencionadas autoridades, vemos que la totalidad de ellas expresan una clara persecución ideológica y sindical del compañero José Ferraiuolo. Estamos frente a un hecho que intenta tener un carácter aleccionador; que a la negativa de sometimiento al ideario religioso de las autoridades, se castiga con el despido. A su vez constituye un ataque a sus derechos gremiales, y sobre todo a su función como reconocido delegado del SUTEBA que desde hace varios años viene luchando junto a los miles de docentes de la provincia por sus reivindicaciones laborales, salariales y en defensa de la escuela pública, laica, gratuita y no dogmática.

Entre las cientos de firmas que ya se pronunciaron por la inmediata reincorporación de José Ferraiuolo se destacan las de: *Dario Perillo*, Sec. de organización del Suteba Pcia. de Bs. As.; *Lidia Brasera*, Sec. Gral. Suteba Quilmes; *Graciela Monje*, congresal Suteba Quilmas; *Enrique Gandolfo*, Sec. Gral Suteba Bahía Blanca; *Gavilan*, Sec. Acción Social Suteba Bahía Blanca; *M. Miguens*, Sec. Organización Suteba Bahía Blanca; *Lucia Mazzini*, Sec. Gral Unión de Educadores de Florentino Ameghino (Pcia. de Bs. As.); secretaria de prensa del Suteba Lomas de Zamora; Agrupación docente *Almafuerte* de Escobar; Agrupación De Base docentes Córdoba; *Pablo Pozzi y Nestor Kohan* docentes de la UBA; *Edgar Valdivia Isuiza*, Presidente del Instituto Amazonia-Iquitos Perú; Cuerpo de delegados por Sección del Astillero Río Santiago; Cuerpo de delegados de IOMA La Plata; *Julio Miguenz*, Sec. Gral de ATE seccional Junin; *Miguel Lezcano*, sec. gral de la CICOP (Médicos de la Pcia. de Bs. As.); *Carla Lacorte*, víctima del gatillo fácil y miembro del CeProDH.

Para enviar adhesiones y pronunciamientos dirigirse a:
laplata@suteba.org.ar ó
noaldespidodejf@yahoo.com.ar

PARA LA DISCUSIÓN DE LOS CIRCULOS MARXISTAS

¿Qué es el centralismo democrático? (II parte)

SOBRE LA LUCHA POLÍTICA Y LOS AGRUPAMIENTOS EN LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIOS

En este artículo continuaremos la discusión sobre el "centralismo democrático" como régimen interno del partido que comenzamos en LVO 154, en el aspecto que hace a cómo se abordan las diferencias políticas al interior de una organización revolucionaria hasta los eventuales agrupamientos que puedan implicar.

Comencemos diciendo que, convencionalmente, podríamos clasificar distintos niveles de agrupamientos al interior de una organización: ya sea con el objetivo de corregir alguna línea política concreta (grupo de opinión), cuestionar el conjunto de la orientación partidaria (tendencia) o incluso cambiar la dirección de dicha organización (fracción).

POR LAURA LIF

UN POCO DE HISTORIA

A lo largo de la historia se ha pretendido identificar el bolchevismo con su negación, el stalinismo. Aunque sería imposible abordar en este artículo esta importante y amplia discusión, uno de los elementos que toman los detractores del leninismo es la resolución del décimo Congreso del Partido Comunista de la URSS en 1921, en el cual, bajo condiciones excepcionales de la guerra civil, insurrecciones de campesinos ricos, etc. se tomó la resolución de prohibir la formación de grupos y fracciones. Los miembros del partido (en ese momento contaba con 500.000) sabían que era el Comité Central, dirigido por Lenin quien interpretaba esta fórmula, y que no habría interpretación "brutal y desleal", y aún menos "abuso de poder". Como sabemos, Stalin y sus seguidores hicieron de esta medida excepcional la norma con la cual enfrentó a sangre y fuego toda disidencia. La prohibición de todo tipo de oposición se transformó en un principio y el monolitismo en el objetivo supremo.

Pero la historia en la que se forjó el bolchevismo no tuvo nada que ver con esto.

En LVO 154 terminamos el artículo con una cita en la que León Trotsky define *"La historia del bolchevismo es en realidad la de la lucha de las fracciones. ¿Y cómo un organismo que se propone cambiar el mundo y reúne bajo sus banderas a negadores, rebeldes y combatientes temerarios, podría vivir y crecer sin conflictos ideológicos, sin agrupaciones, sin formaciones fraccionales temporales?"* Y afirma que toda visión opuesta es *"un mito de la decadencia"*.

Al mismo tiempo Trotsky alertaba a las secciones de la Oposición de Izquierda Internacional en 1935 ("Las fracciones y la IV Internacional"): *"El partido revolucionario presenta un programa y tácticas definidas. Esto impone de antemano límites determinados y muy claros a la lucha interna de tendencias y agrupaciones (...) El mero hecho de pertenecer a la Cuarta Internacional debe depender necesariamente del cumplimiento de un conjunto de restricciones que reflejan todas las experiencias de los anteriores movimientos de la clase obrera. Pero el hecho de que las limitaciones a la lucha ideológica se establezcan a priori, de ninguna manera niega la lucha en sí, dentro del marco de los principios generales. Es inevitable; si se mantiene dentro de los límites señalados, es fructífera. Por supuesto, el contenido fundamental de la vida partidaria no reside en la discusión sino en la lucha"*.

LA EXPERIENCIA DEL PTS

A pesar de que nuestra organización, como el conjunto de las corrientes de izquierda en nuestro país, influenciamos sobre diferentes sectores de la vanguardia obrera y estudiantil pero no tenemos un peso de masas como el que tuvieron el partido bolchevique y otros partidos revolucionarios de la III Internacional antes de su burocratización, hemos intentado a cada momento, siguiendo los consejos de Trotsky, retomar en el terreno de la democracia partidaria las mejores tradiciones del bolchevismo y de movimiento marxista[1].

Nuestra joven organización, nació reivindicando este método en la lucha contra el giro oportunista de la dirección del viejo MAS en el '88. Buscábamos con ello tratar de influir en el curso de la organización que se deslizaba a abandonar el internacionalismo (nosotros señalábamos las primeras movilizaciones de masas en Armenia como anticipo a lo que fueron las grandes conmociones del 89-91 en el Este de Europa y la ex URSS) y a políticas de conciliación de clases como finalmente se desbarrancó el MAS un año después en su acuerdo con el PC (que estaba siendo jaqueado por las masas en el Este) en IU.

Cuando, después de una dura lucha política interna, planteamos como condiciones mínimas para preservar la unidad del partido -como se puede leer en el folleto *"Nuestra lucha contra el revisionismo"*-, entre otros puntos, que se permita a los dirigentes expresar sus posiciones en la prensa del partido dentro de los límites del programa como era tradición en el marxismo se nos contestó que esta propuesta atentaba contra el "centralismo democrático"[2]. Esto demuestra hasta qué punto la izquierda que se reclamaba trotskista había asumido como propia la falsificación del régimen monolítico stalinista contra el bolchevismo. Lenin defendía que no sólo el partido, sino las masas, conocieran las divergencias, incluso en momentos de clandestinidad bajo el zarismo: *"...cuando tengamos un programa y una organización de partido, no sólo deberemos abrir hospitalariamente las páginas del órgano del partido a un intercambio sistemático de opiniones, sino brindar incluso la posibilidad de exponer de modo sistemático nuestras discrepancias por poco importantes que sean a los grupos (...) que por inconsecuencia defiendan ciertos dogmas del revisionismo"* (Obras Completas Tomo VII).

Si esta debería ser la norma de funcionamiento de un partido revolucionario, frente a acontecimientos de magnitud, es lógico –al menos en un organismo vivo que actúa sobre importantes y complejos acontecimientos de la lucha de clases- que a partir de determinadas diferencias tiendan a crearse agrupamientos especiales al interior del partido (tendencias y fracciones), lo que implica no sólo su reconocimiento sino al mismo tiempo crear los mecanismos para desarrollar abiertamente la discusión política de cara a la vanguardia.

Este método para encauzar las discusiones será tanto más importante en la medida que el partido vaya adquiriendo más influencia en la realidad y las diferencias internas expresen directamente tendencias de la realidad misma.

Esta creemos es la forma de limitar –y clarificar políticamente- los inevitables procesos de rupturas que marcan la historia de toda organización política.

En nuestra organización hemos tenido infinidad de discusiones políticas (¿cómo podría ser de otra manera?), que en algunas oportunidades llevaron a rupturas de pequeños grupos de compañeros. Siempre utilizamos el mismo método: la lucha política democrática, la discusión abierta en la prensa partidaria más allá de los congresos y conferencias que busquen saldarlas. De esta forma los cuadros y militantes del PTS hemos intentado aprender del debate de ideas que cada agrupamiento necesariamente plantea.

Esta ha sido nuestra práctica.

El compromiso militante

Más allá de las normas estatutarias y las condiciones mínimas de todo militante (pasar la prensa partidaria, la colaboración económica y participación en las reuniones de equipo), la militancia revolucionaria implica un profundo compromiso con la apasionante tarea de transformar la realidad.

En las Tesis de la III Internacional Lenin afirma: *"La adopción de un programa comunista no es más que la manifestación de la voluntad de convertirse al comunismo. Si no se acompañan con acciones comunistas y si dentro de la organización del trabajo político, se mantiene la pasividad del conjunto de los militantes, el partido no cumple ni en lo más mínimo lo que prometió al proletariado al aceptar el programa comunista. Porque la primera condición para una concreción verdadera de ese programa, es impulsar a todos los militantes al trabajo cotidiano permanente..."*

León Trotsky, hacia la fundación de la IV Internacional plantea: *"Queridos amigos, nosotros no somos un partido como todos los demás. Nuestra ambición no se limita a desear más miembros, más periódicos, más dinero en las arcas, más diputados. Todo esto es necesario, pero solo como un medio. Nuestro objetivo es la liberación material y espiritual total de los trabajadores y explotados mediante la revolución socialista; nadie la preparará, nadie la guiará salvo nosotros.... Las viejas internacionales, la Segunda, la Tercera, la de Amsterdam, a la que agregamos la oficina de Londres, están podridas de tomo a lomo.*

Los grandes acontecimientos que vive la humanidad no dejarán de estas organizaciones una piedra sobre otra. Solo la IV Internacional mira con confianza el futuro. Es el partido Mundial de la Revolución Socialista. Jamás hubo mayor tarea sobre la tierra. Sobre cada uno de nosotros hay una responsabilidad histórica tremenda.

Nuestro partido nos exige en forma total y absoluta. Que los filisteos busquen su propia individualidad en el espacio. Cuando un revolucionario se entrega por entero al partido, se encuentra así mismo.

Sí, nuestro partido nos acapara en forma total. Pero nos da, en cambio, la mayor felicidad: la conciencia de que uno participa de la construcción de un futuro mejor, de que uno lleva sobre sus hombros una partícula del destino de la humanidad, y de que uno no habrá vivido en vano.

La fidelidad para con la causa de los trabajadores nos exige la más alta lealtad hacia nuestro partido internacional. Desde luego, el partido puede equivocarse. Corregiremos esos errores mediante nuestro esfuerzo común. En sus filas pueden penetrar elementos indignos. Los eliminaremos mediante nuestro esfuerzo común. Los miles que ingresarán mañana a sus filas, probablemente se verán privados de su educación necesaria. Mediante nuestro esfuerzo común elevaremos su nivel revolucionario. Pero jamás olvidaremos que nuestro partido es la palanca más poderosa de nuestra historia. Separados de esta palanca no somos nada. Con esta palanca en la mano somos todo."

---

[1] En cuanto al resto de la izquierda, como decíamos en LVO 154: *"Este quizá sea uno de los aspectos más controvertidos y desnaturalizados del "centralismo democrático", ya no sólo por parte del stalinismo, sino también por organizaciones que se reclaman trotskistas. Para algunas de ellas, como el MST, dividido en dos fracciones internas, el "centralismo democrático" consiste en esconder sus diferencias, suspender todo debate de su militancia postergando su Congreso por dos años. Del PO no puede decirse más que no se le han conocido discusiones públicas por décadas, sólo las detracciones o insultos a los dirigentes o agrupamientos que se han separado de su organización. En el otro extremo se encuentran los que tienen la concepción de fracciones de existencia permanente, como es la corriente internacional fundada por Ernest Mandel, funcional a un partido laxo y adaptado al régimen democrático burgués"*. Tanto es así que en esta última corriente se adoptan "reglas de convivencia" completamente conciliadoras ya que- sin considerar al "ministerialismo" como un problema de principios- mantienen la participación de uno de sus miembros, Rosetto, como ministro en el gobierno burgués neoliberal de Lula en Brasil.

[2] "En el último esfuerzo por salvar al partido: la propuesta de la TBI (periódico de la TBI –fracción del MAS- del 17/5/88) planteábamos además la necesidad de un Boletín periódico, sin censuras, para que las organizaciones del partido puedan expresar sus diferencias con las resoluciones de los órganos dirigentes, la edición de órganos de difusión partidaria locales reproduciendo las editoriales nacionales, criterios de elección de dirección, entre otras propuestas.

GRAL. PACHECO: A UN MES DE LA TRAGEDIA DE CROMAÑON

Gran homenaje a los pibes masacrados en Once

Más de 200 jóvenes se fueron acercando desde las 19 horas a la Casa Cultural "Obreros de Astarsa" ubicada en el centro de Pacheco, para homenajear a los chicos masacrados en Once. Trabajadores de importantes fábricas, estudiantes de colegios secundarios de la zona, artistas; en grupos de amigos o con sus familias fueron llegando desde Garín, Pilar, Campana, Florida, San Martín, Tigre, Talar, Benavidez, Maschwitz, Pacheco, Villa de Mayo, Los Troncos, La Paloma, para recordar a los pibes y ratificar un compromiso de lucha contra la impunidad. Cada grupo que tocaba daba su posición sobre los empresarios del Rock. Un compañero de No Pasarán, organizador del festival, contó porqué llamamos a marchar contra la impunidad de Chabán, Ibarra y todos los empresarios que como Macri, Taselli y tantos otros se cagan en la vida de los trabajadores y el pueblo para mantener sus ganancias. Un compañero del PTS presentó la Casa Cultural "Obreros de Astarsa", inaugurada en homenaje a los luchadores de los 70 en la zona y planteó la firme convicción de la militancia del partido en retomar las tradiciones de la lucha obrera para enfrentar al gobierno y los patrones. Luego otro compañero de Contraimagen presentó el video "Argentina Kromagnon", donde se narra como el capitalismo mercantiliza todas las esferas de la vida y como fueron los hechos que se desencadenaron después del asesinato en masa del 30 de diciembre.
Las bandas siguieron tocando toda la noche y sólo se detuvieron ante la presencia de un compañero de la fábrica Parmalat de Carapachay, que se acercó a contar la lucha que vienen llevando adelante y recibió el apoyo de los jóvenes presentes.
No faltó en la jornada una bella exhibición artística con la puesta en escena de la obra "Renacimiento" de un grupo de artistas locales, en la cual se proyectaban diapositivas animadas con agua y pequeños insectos, mientras un conjunto de jazz ejecutaba asincrónicas melodías que animaban las sombras del personaje que tomaban vida sobre la pantalla.
Para todos los presentes quedó planteado el compromiso de seguir organizados para luchar contra la impunidad y la injusticia que los trabajadores y el pueblo tenemos que vivir, culpa de este sistema de explotación que sólo nos ofrece muerte y miseria. Los pibes de Cromañon: ¡Presentes! Ibarra-Chabán: ¡La tienen que pagar!

No Pasarán - Contraimagen / Zona Norte
Casa Cultural "Obreros de Astarsa" - PTS

JUJUY

Por qué aportamos a la campaña financiera del PTS

"El aporte implica un reconocimiento al esfuerzo humano y de militancia de los compañeros del PTS- Jujuy y su compromiso con la lucha obrera. De esta manera las intensas actividades que se suceden en la Casa Obreros del Mundo (charlas, videos, biblioteca, investigación, etc.) resultan un espacio de contención de quienes sostienen el camino de lucha y conciencia de los trabajadores contra el capital."

Lic. Leonardo Gabriel Sosa

"Ciertamente es más grave la realidad de miles de familias, que la que calladamente nos imponen día a día el gobierno y sus dirigentes que se basan en la corrupción y la opresión, entre tantas otras prácticas aberrantes con el único fin de enriquecerse. Desde hace un tiempo tomé conciencia de esta realidad; sabemos que es inhumano ignorar y dejar que todo siga igual, pero no tenía una base teórica fundamentada en la cual crear los cimientos para el cambio, para la revolución.
Un par de meses atrás me acerqué a la Casa Cultural "Obreros del Mundo" (en San Salvador de Jujuy), donde encontré gente con la cual comparto objetivos y que, entre otras cosas, me brindó su tiempo y el acceso a todo el material bibliográfico, con el que cuentan, para su estudio y debate.
Creo que la existencia de estas casas culturales que difunden el pensamiento marxista, pueden ser la herramienta clave para el cambio real, creando una juventud revolucionaria y anticapitalista capaz de construir un mundo a partir del conocimiento y la lucha por la justicia. Por esta razón colaboro, en la medida de mis posibilidades, en el mantenimiento y progreso de la Casa."

Sebastián, estudiante de Psicología (UCSE)

PARA agendar .ZONA SUR - BS.AS.

CURSOS
Elementos básicos de marxismo y aplicación de la Teoría de la Revolución Permanente a la Argentina y Latinoamérica
Comienza Viernes 11/2-15 horas
Casa Socialista de Arte y Política "El Manifiesto", Boedo 693, Lomas de Zamora

Historia de la Oposición de Izquierda y de la Teoría de la Revolución Permanente
Comienza Sábado 12/2-18 horas
Casa Cultural "Obreros sin Patrón", San Martín 380, Quilmes

Próximos cursos (con fecha a confirmar):

Elementos básicos de materialismo histórico y estrategia revolucionaria.

Curso Juvenil: Introducción a la Teoría de la Revolución Permanente.

PARA agendar LA MATANZA

Taller sobre la historia de las tres primeras internacionales y el surgimiento de la Oposición de Izquierda en la Unión Soviética. Se inicia en la segunda quincena de febrero. Para más información comunicarse al 4466-2498.

República de Portugal 3279 (ex Quesada) - Isidro Casanova

VIENE DE CONTRATAPA

propuesta distinta e independientemente que el resultado no nos favoreció. Completamente orgullosos que en un futuro en lugar de 300 vamos a ser 500, como la otra vez fuimos 100 y esta vez somos 300. Se ve un avance y la gente toma conciencia de eso.

¿Cómo ven ustedes llevar esta propuesta a los telefónicos de impulsar un partido de trabajadores, más allá de la experiencia de la lucha sindical, elevándola a lucha política?

M.: Bien. El problema radical está en ciertos sectores que hacen esa diferenciación de lucha gremial con postura política. Y se quiere limitar únicamente a su propia lucha y todo lo que tenga que ver con algo más amplio y de unificación, te dicen "no, es hacer política (...) yo no quiero hacer política" o "yo no soy un militante". Esta era una de las respuestas que nos planteaban con algo tan simple como llevar una solidaridad a los trabajadores de Metrovías. Pero creo -como contestábamos-, que si no ves que todo es política, y que salís a la calle y también la vida es política y tenés que intervenir también en lo que te pasa afuera de tus horas cuadradas de trabajo. Creo que tuvo buena aceptación esta respuesta y mucha gente comprendió que nos teníamos que hacer carne de problemas que podrían ser los nuestros y que de hecho es el de cualquier trabajador independientemente del sector específico en que labure. La explotación es la misma en todos los trabajos. En ese sentido creo que hay una visión más amplia de hacerse eco de otros temas. Por ejemplo en lo de Cromañón, que vino gente a traer la solidaridad, a pesar de que se decía que no debía haber banderas y demás. No. Vamos, llevamos el apoyo, somos obreros telefónicos. Se hizo, se llevó adelante y fue bien recibido. Creo que desde ese punto un Partido de los Trabajadores sería bienvenido, y el tema si es el momento o no: bueno, compañeros, generalmente llegamos a la conclusión de que nunca aparece el momento pero siempre hay que hacer algo con lo que te está pasando. En ese sentido, siempre es el momento de hacerlo.

P.: La necesidad de hecho está. Yo creo que este gobierno lo que está haciendo en realidad es maquillarnos todo para que creamos que hay algún cambio, cuando en realidad es lo mismo de siempre y peor porque se calla todo. Creo que lo que logró en un primer momento, después del 19 y 20, fue aplacar pero por suerte no lo logró, porque de hecho como se ve en lo de Cromañón no están marchando solamente los familiares. Nosotros estamos y han venido compañeros de otros edificios. Para mi al gobierno se le están yendo las cosas de las manos. Por eso me parece que volvió a primera plana el caudillismo de Duhalde. Y por algo volvió Menem, también.

M.: Me quedé pensando en el ejemplo del Frente Amplio de Uruguay, que ellos mismos se plantean como la izquierda moderada. La propia definición del concepto es muy delicada, llamarte de izquierda y decirte moderado, la verdad que es una derrota. Planteando negociación de deuda y no, no al pago, y decir que sos de izquierda. Nefasto. Pero volviendo a la visión de la necesidad de un gobierno de trabajadores, desde ya: un gobierno de los trabajadores desde donde se pueda revertir el orden dado.

C.A. y H.E.

SOBRE LA PROPUESTA DE UN GRAN PARTIDO DE TRABAJADORES

En el número anterior de LVO tres dirigentes obreros del PTS –Raúl Godoy, Leo Norniella y José Montes–explicaron el lanzamiento de la campaña nacional por un Partido de Trabajadores. La propuesta comenzó a generar debate en la militancia de izquierda y sectores de trabajadores. En estas páginas vertimos algunas opiniones y la respuesta de José Montes a cuestiones planteadas en torno a la propuesta.

POR JOSÉ MONTES

La propuesta del PTS ya ha tenido las primeras repercusiones en los militantes de la izquierda y sectores de la vanguardia en la que, en general, ha sido bien recibida. Aunque todavía no hemos desplegado ampliamente la campaña por un gran Partido de Trabajadores, ya se abrió un diálogo y quiero responder a algunas inquietudes, dudas o críticas.

Para poder responder algunas dudas me permito agrupar, esquemáticamente, dos tipos de argumentos que hemos recibido hasta ahora.

Algunos compañeros nos dicen que la propuesta estaría dirigida sólo a los trabajadores concientes o a la militancia de izquierda, lo que se llama una política "vanguardista". El argumento es que esto es así porque no hay una tendencia en las masas obreras a la independencia de clase. De lo que se trataría, por el contrario, dicen los mismos compañeros, es de tener una verdadera política de masas, como lo es impulsar y coordinar las luchas salariales, por ejemplo.

En otro extremo, hay compañeros que nos dicen: "primero hay que agrupar a los revolucionarios para después dirigirnos hacia las masas". En esta misma línea, algunos compañeros nos plantean que deberíamos proclamar directamente la necesidad de un partido revolucionario llamando al resto de los partidos que se reivindican marxistas a unificarnos, a la vez que, hacia las masas, debemos desarrollar el frente único obrero para la lucha.

En primer lugar, nuestra propuesta apunta a que las propias organizaciones de masas que, ni bien logran superar la traba de la burocracia sindical, comienzan a mostrar su efectividad en la lucha económica, se expresen en el terreno político. Es decir que proponemos un partido basado en los sindicatos, cuerpos de delegados, comisiones internas que han mostrado la enorme fuerza social de la clase trabajadora en las huelgas de telefónicos, subterráneos, ferroviarios, las ocupaciones de fábricas y control obrero como en Zanon, todas acciones de masas. Está lejos de ser una política vanguardista. La propuesta de un gran Partido de Trabajadores basado en las propias organizaciones de la lucha de masas, es para intentar superar la tijera abierta entre lo que los trabajadores ven como sus propias organizaciones de lucha, y la necesidad de una dirección política de los propios trabajadores con independencia de los partidos patronales, en primer lugar al peronismo. Es una política para agitar y explicar entre los trabajadores medios, no sobre la vanguardia conciente sino para establecer un diálogo amplio con la base obrera que aún tiene ilusiones en Kirchner pero que, según nuestra perspectiva, será puesta nuevamente, como en el 2001, bajo una nueva crisis pero esta vez con el peronismo en el poder. Ahora mismo son millones los que descreen del aparato mafioso del PJ de Duhalde y Solá y odian a la burocracia sindical. Es una política de masas.

Otra cosa muy distinta es si esta propuesta es tomada ya, para la acción, por una franja significativa de las masas trabajadoras. Aunque todas las organizaciones sindicales antiburocráticas que existen actualmente adoptaran esta orientación estaríamos hablando todavía de una minoría de la clase obrera. ¡Pero qué importante sería! Y aquí empezamos a responder a los compañeros que nos dicen que primero hay que unificar a la vanguardia conciente. Bien, pero ¿alrededor de que política? Imaginemos si el cuerpo de delegados del subte, los cuerpos de delegados del Astillero, de telefónicos y ferroviarios, las internas de las fábricas de la alimentación, las seccionales docentes de oposición, los delegados mineros de Río Turbio, las organizaciones combativas de los desocupados, junto a la izquierda que se reivindica clasista como el PTS, el PO, el MST (si dejara de ir hacia la centroizquierda detrás del PC-IU) iniciáramos un fuerte movimiento para llevar la propuesta de un PT a la base de los sindicatos (empezando por donde se ha desplazado a la burocracia) y a las barriadas donde domina el aparato del PJ y la burocracia sindical, a la base de la UOM, del Smata, de los petroleros. Es decir que la vanguardia podría unificarse alrededor de una política hacia el conjunto de la clase trabajadora.

Por supuesto que nuestra propuesta no es un partido para las elecciones, sino que la tarea fundamental de ese partido sería impulsar el frente único obrero para la lucha mediante un programa de reivindicaciones que parta de la escala móvil de salarios y el reparto de las horas de trabajo y el control obrero de las empresas. Y en especial promocionaría la lucha por erradicar a la burocracia de los sindicatos y la formación de organismos de democracia directa que expresen el frente único obrero para la lucha, como comités de empresa y coordinadoras regionales de ocupados y desocupados que unifiquen las filas de los trabajadores y busquen la unidad con el pueblo pobre. Como dijimos en el anterior LVO estamos por un partido independiente de las masas trabajadoras que tome el poder del Estado, que instaure un gobierno obrero y popular.

Por ello nuestra propuesta de impulsar una campaña por un gran Partido de Trabajadores de este tipo no es un obstáculo sino un puente hacia la construcción de un partido revolucionario en la Argentina.

Opinan trabajadoras telefónicas

¿Cómo ven la necesidad de construir un Partido de Trabajadores?

P.: Lo veo muy bien. Por ejemplo marchar como organización por lo de Cromañón, marchar los trabajadores juntos, y no estar nosotros telefónicos solos con una pecherita. A mí me parece bueno. Quizás lo que me planteo es cómo estaría dirigido. Quiénes los dirigirían. Cuál sería la dirección. Acá me parece que es donde va a estar lo más duro. A mí se me ocurre pensar cómo va estar dirigido; cómo va a ser la dirección. ¿Va a ver un partido único; varios partidos? Yo no milito en ningún lado, y veo muy difícil que entre partidos políticos de izquierda pueda haber una conciliación para una dirección.

M.: La necesidad de la unificación está clara. Para eso me parece que con una concepción y plataforma política puntual, en la cual creo que -más allá de las diferencias que pueden llegar a haber a nivel dirección-, creo que si hay un criterio único en un montón de aspectos. El no pago de la deuda externa, por ejemplo. Creo que hay concepciones políticas determinadas en las que estamos muchos sectores de izquierda en común, y creo que son las que tenemos que resaltar para poder llegar a un partido de trabajadores unificado. Me parece que partimos de una misma base marxista, leninista y trotskista.

Desde el PTS, consideramos que la organización de este partido debe ser en base a la democracia obrera, con libertad de tendencias, con voto a mano alzada de cara a toda la base...

P.: A mí me parece bien lo que planteas. Pero como no hay una experiencia acá, se hace difícil pensar que podemos llegar a eso. De hecho nosotros tenemos una especie de democracia así en el trabajo, de tener asambleas, de que todo sea votado en la base. Nos hemos opuesto a la burocracia. Por momentos hemos estado solos. Por ejemplo, el periódico Nuestra Lucha, me parece piola que haya un periódico que nos mantenga unidos, y con conocimiento de lo que pasa en otros lugares. Igual suena difícil. Yo resalto siempre lo de Zanon. Me parece que es el ejemplo a seguir.

M.: Comparto lo de las decisiones democráticas y que podamos invertir el orden que de hecho intentamos revertir de Desde Abajo, en lo que es nuestro gremio, de que determinada dirección burocrática decida, procese, maneje y tome postura de algo que tendría que haber decidido su base. Sino que el camino tiene que ser al revés. Es decir, los trabajadores deciden sobre la lucha que están llevado adelante porque son los que hacen el paro, ponen el cuerpo y la llevan adelante; y el organismo que los representa, precisamente los representa porque tienen que responder a lo que la base decida y les sube como dirección y no a la inversa, como viene sucediendo en muchísimos organismos. Digo: no estamos de acuerdo con un organismo burocrático que se nos imponga desde arriba. De ahí asambleas democráticas, con mandato de base, me parecen fundamentales para cualquier decisión (...) Necesidad y derecho a intervenir tiene cualquiera. El tema es que todo lo que se decida sea votado en la base, decida en su mayoría. Nosotros en la Asamblea General de FOETRA fuimos minoría, aunque sin embargo nos sentimos en esa minoría una gran mayoría que pudo llevar adelante una

CONTINÚA EN PÁGINA 15